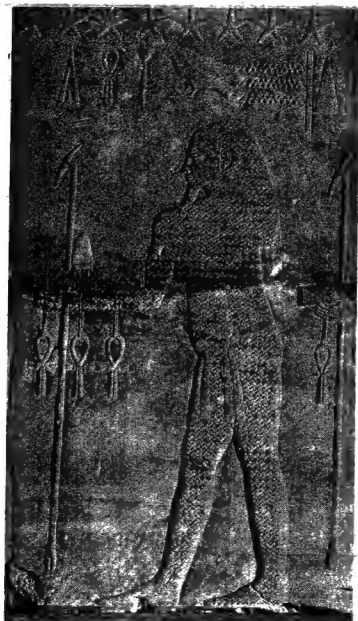


المدخل
إلى
تاريخ السودان القديم

تأليف
دكتور محمد إبراهيم بكر
مدرس التاريخ القديم بجامعة القاهرة
فرع الخرطوم



التل العظم — شريان الحياة

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

أخذت الآثار السودانية في المدة الأخيرة يجتذب اهتماماً متزايداً وبخاصة أثر الحملة الدولية لاقتاذ آثار النوبة من مياه السد العالي ، ثم امتد نشاط بعثات التنقيب عن الآثار إلى مناطق السودان المختلفة ، وفتحت الأعين على ثروة أثرية هائلة ، وبدأت تتضح قيمة تاريخ السودان من خلال آثاره القديمة ، وقيمة الدور الذي لعبه السودان في تاريخ الوادي وماسام به في الدراما الإنسانية في العالم القديم .

ولو تصفحنا ما كتب عن تاريخ السودان القديم ، نلاحظ إغفالا يكاد يكون تاماً للعصور القديمة التي مر بها تاريخ السودان — وهي المدة التي تنهى بفتوحات الإسكندر الأكبر في الشرق .

ومنذ عام ١٩٥٧ عكفت على دراسة آثار السودان وحضارتها القديمة أثناء دراساتي بالقاهرة وألمانيا ، كما أتاحت لي فترة إقامتي في السودان ، منذ عام ١٩٦٤ محاضراً للتاريخ القديم بفرع جامعة القاهرة بالخرطوم فرصة دراسة تلك الآثار عن كثب ، والاتصال برجال الآثار السودانيين . وكانت جمعيلة ذلك نشر بعض الأبحاث العلمية في هذا المجال .

وسيراً على نفس النهج ، ومساهمة في ملء بعض الفراغ بالنسبة لكل دارس أو مهتم بمعرفة تاريخ السودان القديم ، وتقديراً للدور الذي تقوم به جمهورية السودان في المحيط العالمي ، أقدم بهذا البحث الذي أحاول بواسطته أن ألقي ضوءاً على الأساس الحضاري الذي قامت عليه حضارات السودان القديم ، وغايتي القرب من الحقيقة ، ووسيلتي إليها أسلوب علمي بعيد عن الهوى بقدر ما تسمح به النفس البشرية .

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر والتقدير إلى أستاذى الدكتور أحمد بدوى
الذى غرس فىنا حب الآثار والتاريخ القديم . وإلى أستاذى المرحوم
هيرمان كيس ، وإلى أستاذى فرتز هنتز فى برلين — وهو الذى وجهنى
وجهة الدراسات السودانية القديمة ، وإلى الزملاء الكرام بمصالحى الآثار
السودانية والمصرية ، وإلى زملائى بجامعة القاهرة ، وإلى كل من ساعد
فى إخراج هذا البحث .

محمد إبراهيم بكر

مقدمة

في مطلع حديثنا عن التاريخ الحضارى للسودان في العصور القديمة لاجدال في أن الاتفاق على التسميات المناسبة هو للفتاح المناسب للدخول في هذا الموضوع الذى يتناول التاريخ الوطنى للسودان في فترة من أهم الفترات لجزء عزيز من وادى النيل العريق .

فالمناطق التى ازدهرت في أرجائها حضارة السودان القديم قد حملت خلال تاريخها الطويل عدة تسميات وعاشت في مناطقها المسيحية دويلات ودول مختلفة ، وتوالت عليها هجرات عديدة في فترات متعاقبة من التاريخ غورت إلى حد ما من طبيعة سكانها . كما كانت منطقة النوبة بموقعها الجغرافى القريب معبراً للعقائد والأفكار التى تصارعت فيها غفلت دراما قلبا توجد على أية بقعة من بقاع العالم ، أخرجها التاريخ على مسرح البلاد وتبدلت فيها الأدوار ، كما اشترك أهل البلاد اشتركاً فعلياً في تشكيل ملامح تاريخهم فاثروا في الأحداث وتأثروا بها وأفسحوا لآيامهم مكاناً رحباً في سجل تاريخ الأمم ذات الحضارة العريقة .

فاذا ما تصفحننا المؤلفات التى كتبت عن تاريخ السودان القديم قابلتنا اصطلاحات وأسماء غير محددة تحمل أكثر من معنى ، ثم أنها لا تطبق تماماً على التسميات :

مثلاً : اسم النوبة نجده يطلق على المنطقة الواقعة جنوبي الحدود السياسية للجمهورية العربية المتحدة بلا تحديد واضح ، مع العلم أن الحدود السياسية لا تتفق مع التوزيع الانتولوجى للمنطقة ، ثم أن هذا الاسم نفسه ينقسم بدوره إلى قسمين :

- ١ — النوبة السفلى : ويطلق على المنطقة التى تمتد تقريباً من الحدود الجنوبية للجمهورية العربية المتحدة حتى منطقة الشلال الثانى على النيل .
- ٢ — النوبة العليا : وهى تمتد إلى الجنوب من الشلال الثانى حتى دقله وربما إلى أبعد من ذلك جنوباً .

وسكان المنطقة المذكورة الذين تعودنا أن نسميهم النوبيين ، لا تنطبق هذه التسمية عليهم إلا منذ القرن الثالث للميلاد أى بعد وصول هجرات النوبيين واستيطانهم بالمنطقة .

وفي العالم للقديم أطلق على الجزء الشمالى للمنطقة اسم واوات ، والجزء الجنوبي حمل اسم كوش ثم طغى اسم كوش فأضحى علما على المنطقة كلها بما فى ذلك النوبة وشمال السودان . وهكذا ظهر اسم كوش فى وثائق العالم للقديم المصرية منها والآشورية والاثيوبية . ويلبغى ألا يغيب عن أذهاننا أن اصطلاح كوشى وكوشية إنما يطلق أيضا على مجموعة اللغات والشعوب السائدة حاليا بأثيوبيا .

وبالإضافة إلى ما تقدم فإن الكثير من المؤرخين جانبيه المصواب حين أطلقوا على البيت الحاكم الذى قام وازدهرت حضارة البلاد فى عهده فى نفس المنطقة خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد اسم الاثيوبيين ، أولئك الملوك الذين دخلوا مصر أيام عصرها المتأخر واعتبروا مؤسسين للأسرة الخامسة والعشرين فيها ، وقول جانبيه المصواب لأن لفظ إثيوبيا أو الإثيوبيين إنما هى التسمية الرسمية الحالية للحبشة وشعبها ، والأصل فيها أن كلمة Aithiops الإغريقية ومعناها ذو الوجه الأسود ، إنما قصد بها الإغريق كل الشعوب ذوات البشرة السوداء بلا تحديد ، تماما كما حدث بالنسبة للمصادر العربية القديمة فبا بعد حين أطلقت اسم السودان والسودانيين على كل المناطق والشعوب الواقعة جنوب الصحراء الكبرى وذلك فى القرون الوسطى .

ومن أجل كل ذلك ، ومن أجل تبسيط الأمور سوف نحاول أن نجعل اسم السودان والسودانيين يعمل على أغلب التسميات التى أطلقت على المنطقة وعلى أهلها . ومع الأخذ فى الاعتبار أن للمنطقة كثيرا من المناطق ذوات الحضارات القديمة طامة ، لم تسلم من الهجرات العديدة التى تسببت بدرجة أو بأخرى فى تغيير عناصر سكانها . ومع العلم أن إطار بحثنا لن يتخطى

النواحي التاريخية والحضارية تاركاً الناحية البشرية للمختصين في دراستها .

وليس مراً أن نحاولتنا في هذا المضمار لامتدو أن تكون طلعة استكشافية رائدة لرسم صورة تقرب من الحقيقة لطبيعة الأحداث ونوع الحضارات التي توالى على منطقة النوبة وشمال السودان في العهود القديمة ، تماماً كما نحدد الصور الجوية لبعض المناطق الأثرية المخطوط العامة للمدن والعمر القديمة والتي يصدر رؤيتها أحياناً عن كيثب لكن تمهد الطريق لبغات الحفر والتنقيب عن تلك الحضارات الغابرة .

ولا فيض عن الأذهان ما لهذه الدراسة من أهمية بالنسبة للتاريخ الوطني لدولة السودان .

ولسوف لا نخرج في بحثنا عن الإطار الذي حددناه بالفترة ما بين ظهور الحضارات الحجرية وزمن الأسرة الخامسة والعشرين السودانية التي حكمت وادى النيل قرابة قرناً من الزمان كان السودان خلالها يمثل قوة طليبة متزف بها (٧٥٠ - ٦٥٤ ق م) .

أوائل الباحثين :

١ - James Bruce : كان أول الرحالة المحدثين ، استطاع أن يعرف على حدود جزيرة مروي القديمة تلك التي بعدها نهر البطيرة والنيل الأزرق والنيل الرئيسي وذلك في خريف عام ١٧٧٢ ، وذكر أنه شاهد هناك آثاراً قديمة كتلك التي رآها في أكسوم ومرواد بنجا . Wad Ban Naga حيث شاهد آثار معابد قديمة : *Travels to discover the source of the Nile*, 6 vols. -Edinbuzh 1790

٢ - John Lewis Burckhardt : هو ثاني كبار الرحالة الأوروبيين في العصر الحديث سافر من الدامر إلى شندى في أبريل عام ١٨١٤ وذكر أنه شاهد آثاراً على هيئة تلال من الأحجار والطوب الأحمر وأساسات أبنية ،

ولكنه لم يتمكن من مشاهدتها عن قرب ، ولقد شبهها بآثار مدينة طيبة المصرية وعند عودته من شندى شاهد آثاراً بالقرب من قرية Hassa وعند كبوشية ترك بورخارد النهر وبذلك ضاعت منه الفرصة لزيارة أهرام مروى . وأصدر كتاباً بعنوان :
Travels in Nubia, London 1822.

٣ — Frédéric Cailliaud : ولد في Nantes بفرنسا عام ١٧٨٧ وتوفي عام ١٨٦٩ ، يعتبر مؤسس الآثار السودانية على الإطلاق ، حضر إلى مصر عام ١٨١٥ ودخل في خدمة محمد علي باشا الذي أرسله إلى البحر الأحمر والواحات في رحلات استكشافية ، وفي عام ١٨٢٠ سمح له الباشا بأن يصحب الجيش المصرى إلى السودان والواقع أن اكتشافاته قد تمت وهو مرافق لتلك الحملة ، وبعد ما عاد إلى فرنسا حيث نشر كتابه « رحلة إلى مروى » Voyage à Mergé عام ١٨٢٦ وظل في مدينته القديمة حيث عمل أميناً لتحفها إلى أن توفي عام ١٨٦٩ . فنى أبريل عام ١٨٢١ وصل إلى بربر وبعد أن أغرى الباشا بإمكانية العثور على الذهب أو الأحجار الكريمة أذن له في زيارة أهرام مروى ومكث هناك أربعة عشر يوماً استطاع خلالها أن يرسم آثار المدينة وأهراماتها . وزار سوبا حيث عثر على تماثيل لإحدى الكباش ، وفي طريق عودته زار وسجل آثار واد بنجا Wad Ben Naga في مارس ١٨٢٢ ، كما شاهد آثار معابد عديدة في النقة وسجلها . وبعد ذلك اكتشف آثار « المصورات » وفي طريق عودته إلى شندى عثر على معبد صغير في « وادى البنات » إلى الشمال من شندى ثم وصل إلى Hassa الذى وصل إليها بورخارد من قبل ، وعثر هناك على بقية لأحد تماثيل الكباش رمز المعبود آمون رع وتعرف على مروى القديمة .

٤ — Hoskins, G. A. : نشر عدة مصورات مع وصف لمدينة مروى القديمة « المصورات » ولكنه لم يصل إلى النقة خوفاً من الأسود وقد قام برحلته هذه عام ١٨٣٣ ونشرت نتائجها عام ١٨٣٥ تحت عنوان :

“Travels in Ethiopia above the Second Cataract of the Nile;
exhibiting the State of that country and its various inhabitants

under the domination of Mohammed Ali; and illustrating the Antiquities, Arts, and History of the Ancient Kingdom of Meroe.,

٥ — Ferlini : وهو طبيب إيطالي عين أول الأمر في سنار ثم في كردفان وبعدها عاد إلى الخرطوم حيث طلب الأذن من حاكم الخرطوم التركي خورشيد باشا للتنقيب عن الآثار وأثناء تنقيه عن الكنوز للزعموة دمر عدد من أهرامات مروى عن آخرها :

See Budge, The Egyptian Sudan, vol.I, p. 285 ff.; London 1907

٦ — Heeren نشر نتائج أبحاثه في كتاب The African Nations مع وصف لآثار الحضارات القديمة في السودان .

٧ — Richard Lepsius أرسله الملك فريدريك ولهم الرابع ملك بروسيا إلى مصر والسودان وسيناء ، وزار المناطق التي اكتشفها وصورها بيده العالم Cailliaud من قبل، وكان يصعبه نخبة من الفنيين ورغم أن رسوماته وخرائطه لا تتبع الأصول العلمية الحديثة إلا أنها أفضل مما فعله Cailliaud مع العلم أنه لم يسجل أي مكان جديد في جزيرة مروى . وقد نشر لوحاته في :

Letters from Egypt, Ethiopia and Sinai, London 1852.

٨ — E. A. Wallis Budge حضر إلى السودان موفد من قبل المتحف البريطاني عام ١٨٩٧ بصحبة السردار كيتشر في بعثة أثرية وتام بإجراء حفائر في أهرامات مروى لتعصمها، وفي عام ١٩٠٢ ثم في عام ١٩٠٥ حضر ملج مادة أثرية لمتحف الخرطوم . أصدر مجموعة مؤلفات تحت عنوان :

The Egyptian Sudan I, II, its History and Monuments, London 1907.

٩ — J. Garstang قام بعمل حفائر في العاصمة مروى من عام ١٩٠٤ إلى عام ١٩١٤ ورغم أنه لم ينشر كل نتائج أعماله إلا أنه نشر تقارير مبدئية عن أعمال الحفر في عام ١٩١١ ، ١٩١٢ ، ١٩١٣ ، ١٩١٤ ، وأخيراً

من ١٩١٤ — ١٩١٦ وذلك في مجلة Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology وبالإشتراك مع F. Griffith, A. H. Sayce أصدر كتاباً تحت عنوان مروي مدينة الإثيوبيين Meroe, The City of the Ethiopians. Oxford

١٠ — وفي الربع الأول من هذا القرن قام رايزر G. A. Reisner على رأس بعثة بتكليف من جامعة هارفارد — بوسطن . وإلى نتائج حفائره يرجع الفضل في معرفتنا لتتابع ملوك نبتة ومروي وله في هذا السيل الكثير من المؤلفات :

1— Excavations at Napata, the Capital of Ethiopia, Bull. M. F. A., XV (1917) No 89, pp. 25—34.

2— Known and Unknown Kings of Ethiopia, Bull. M. F. A., XVI (1918) No 97, pp. 67—81.

3— The Royal Family of Ethiopia, Bull. M.F.A., XXI(1923). No 124, pp. 12—27.

١١ — كما ظهرت نتائج حفائر رايزر مؤخراً قام بنشرها مساعده دنهام D. Dunham في مجموعته :

The Royal Cemeteries of Kush, vol. I, El—Kurru; vol. II, Nuri; vol. III, Decorated Chapels of the Meröitic Pyramids at Meroe and Barkal; vol. IV, Royal Tombs at Meroe and Barkel, Boston, Massachusettes, 1950—7.

١٢ — Vercontter فر كوتى تولى إدارة مصلحة الآثار السودانية وقام بعدة حفائر وأبحاث في أماكن أثرية كثيرة .

١٣ — وتولى بروفيسور هنتزا رئاسة بعثة حفائر معهد الآثار المصرية بجامعة هومبولد ببرلين الشرقية إلى السودان منذ عام ١٩٥٧ . وخلال هذه الفترة أجرى أبحاثاً هامة في التوبة السودانية وفي المنطقة الواقعة بين نهر عطبرة وبين النيل الأزرق المعروفة باسم البطانة ، وتم تسجيل أربعين موقفاً

أثريا منها ثلاثة عشر موقعا لم تعرف من قبل . كما أجرت البعثة حفائر في
المصورات كشفت فيها عن معبد الأسد وعن أجزاء كثيرة من المجموعة المعاصرة
المركبة هناك ، وتولت البعثة مهمة تسجيل الرسوم والنقوش الصغيرة من
الحدود الشمالية لجمهورية السودان حتى شلال دال وكذلك في شرق النيل من
الموقع يسمى حتى شلال دال .

كما أن هناك الكثيرين غير هؤلاء ممن أسهموا في الكشف عن مخلفات
الحضارة السودانية القديمة مثل آر كل وشيبي ومنهم أعلام من السودان أيضا
مثل ثابت حسن ثابت وعبد الرحمن آدم وغيره .

الفصل الأول

المصور الحجرية

سنبدأ بدراسة تفصيلية لحضارات العصر الحجري القديم في السودان .
وقبل ذلك يجب أن نوضح أن هذه الفترة بالذات مازالت الأبحاث فيها في طور
النمو كما أن الحفائر تعطينا كل يوم مادة جديدة تصحح بعض أفكارنا
وتملأ الكثير من الثغرات . وحتى الآن تتفق الأبحاث الأثرية التي تمت في
أنحاء مختلفة من السودان على أن أقدم حضارات السودان الحجرية كونها
أقوام من العصر الزنجي من نوع يختلف عن أى نوع موجود حالياً . وقد
اكتشف العالم Arkell . (Early Khartoum; Shaheinab; the
Old Stone Age in the Anglo - Egyptian Sudan)
مخلفات حضارية للمصور الحجرية بأنواعها المختلفة في مناطق عديدة
من السودان :

أولها : تلك التي تنتمي إلى العصر الحجري القديم وأهمها ما عثر عليه من
أدوات أوضعها ذلك السلاح المعروف بالقباس اليدوية في المكان المعروف
باسم « خور أبو عنجة » Abu Anga . ويقع غرب النيل على بعد كيلومتر
واحد من مكان التقاء النيل الأبيض بالأزرق ، وهناك عثر على أدوات
من العصر الحجري القديم الأسفل بنوعيه الشيلي والاشولي وهما أقدم أزمنة
العصر الحجري القديم على التوالي . كما عثر على أدوات ترجع إلى تاريخ يسبق
ظهور الحضارة الشيلية . وفي مكان آخر يسمى وادي سرو Wadi Seru
غرب النيل أيضاً ، وعلى بعد ٧٤ كم شمال أمدمان عثر على أدوات من العصر
الاشولي للتأخر ، كما عثر أيضاً على آثار اشولية في المكان المعروف باسم
وادي عنو Wadi Afu . ويقع إلى الجنوب من أمدمان بحوالى ٨٠ كم في
غرب النيل الأبيض ، وتعتبر هذه المنطقة أقصى نقطة في الجنوب عثر فيها
على آثار تنتمي إلى العصر الحجري القديم ، وذلك حتى حدود السودان في
الجنوب مع أوغندا ، هذا باستثناء بعض الآثار التي عثر عليها على سطح الأرض
في مدينة الفاشر وللوجود حالياً في متحف أكسفورد بالإنجلترا ولو أن بعض

العلماء يشك من اتجاها أصلا للفاشر . وبعد ذلك يمكن أن نحدد الأماكن التالية والواقعة إلى الشمال من الشلال السادس والتي عثر فيها على آثار من العصر الحجري القديم : مثلاً في خور الهودى (الذى يلتقى بنهر عطبرة قبل إلتقائه بالنيل بمحوالى ١٦ كم) هناك وعلى بعد ٣ كم تقريباً من نقطة إلتقاء الخور مع العطبرة عثر على آثار شيلية واشولية ، وبالقرب من الشلال الخامس في وادى الشيخ هلال شمالى الجبل المعروف باسم جبل النخرة ظهرت آثار شيلية وأشولية ، وعلى قمة جبل نورى Nuri جنوبى الشلال الرابع عثر على آثار من الحضارة الشيلية والاشولية ، وبالقرب من تنقسي Tangasi جنوبى نورى أيضاً عثر على آثار عبارة عن قطع تحمل السلاح المعروف بالقأس اليدوية ، وهناك أماكن أخرى عديدة ، مثل وادى جبب Ga'ab ويقع بالقرب من دنقلا ثم وادى الحوى Khoni في شرق النيل ، وفي وادى Wawa عثر على آثار سابقة في ظهورها للشيلية والأشولية . وفي جزيرة صباى وعبرى Abri حيث عثر على آثار شيلية واشولية . أما المنطقة الممتدة بين عبرى جنوباً وبين الشلال الثانى شمالاً أى على امتداد المنطقة الصخرية المعروفة حالياً باسم « بطن الحجر » فلم نعدنا بأية آثار من العصر الحجري القديم الأسفل ، هذا إذا استثنينا واحة سليمة التى تقع إلى الغرب على مسافة بعيدة من الوادى حيث عثر هناك على آثار شيلية متأخرة ، كما عثر بالقرب من وادى حلفا على مخلفات ترجع إلى العصر الحجري القديم الأعلى .

أما فيما يتعلق بمنطقة النيل الأزرق فقد عثر عند بلدة سنجه Singa في مطلع عام ١٩٧٤ على هجيمة لإنسان ، وبعد فحصها تبين إنها تنتمى إلى نوع قديم من إنسان Proto-bushman وتعد من أقدم المخلفات البشرية التى عثر عليها في السودان على الإطلاق ، وقد دلت الأبحاث على أن ذلك النوع من البشر عاش في الفترة الأخيرة التى تقع بين العصر الحجري القديم الأسفل والعصر الحجري القديم الأعلى . وللملاحظ أن مخلفات ذلك الإنسان في كل من سنجه وأبو حجار Abu Hagar التى تقع إلى الجنوب من سنجه

وعلى عمق ٨,٤٠ متراً في باطن التربة تختلف عن مخلفات إنسان العصر الحجري القديم حيث يتدر فيها ظهور القاس اليدوية ، وقد وضعه Arkell في الفترة الواقعة بين العصر الحجري القديم الأسفل وبين بداية العصر الحجري القديم الأعلى (الصناعة السييلية) كما سبق أن ذكرنا .

وكان إنسان ذلك العصر صياداً يحيش على صيد البر والبحر وعلى ما يجمعه من ثمار الأشجار ، وليس هناك أية مخلفات تدل على معرفته للزراعة أو لاستئناس الحيوان . ولقد كانت الصحراء الحالية تغطي بالحياة النباتية والحيوانية : Rex Keating, Land of Kush in UNESCO—Courier : December 64. p. 29/30 أثبتت الاكتشافات الجيولوجية التي ظلت بها البعثات الحديثة في بلاد النوبة أن النيل قبل أن يشق مجراه الحالي في هضبة النوبة منذ حوالي ٥٠,٠٠٠ سنة كانت له عدة فروع داخل الصحراء . وعلى طول تلك المجرى للناحية القديمة أيضاً عاش إنسان العصر الحجري ، ولقد عثر على آثار حضارية تنتمي إلى ذلك العصر على مسافة ٢٠ ميلاً داخل الصحراء . وحوالي عام ١٠,٠٠٠ ق.م . ازدادت نسبة الأمطار التي كانت تسقط على منطقة النوبة مما جعل الجو المناسب لحياة العديد من الحيوانات الضخمة كإفراس النهر والتميلة والزراف ، ولابد أن تلك الصور والرسوم الصخرية المنتشرة على صخور النوبة ، إنما هي تسجيل قام به إنسان ذلك العصر لما حوله من طبيعة . كما أنهم إنسان العصر الحجري القديم بدفن موتاه بالقرب من مساكنه ووضع معها ما ظن أنه يجنبها على الحياة بعد الموت من متاع الدنيا وأسلحتها . حسب اعتقاداتهم الدينية . وقد لوحظ أن السكاكين ودرؤوس السهام المسحقة كانت من نوع يشبه ما كان موجوداً في شمال الوادي من العصر الحجري القديم الأعلى . كما استعمل خطاف معين لصيد الأسماك .

حضارة العصر الحجري الحديث في السودان :

عثر على إحدى مراكز ذلك العصر الحضارية في الشهبان - غربي النيل وعلى بعد حوالي ٤٨ كم شمالي أمدردمان . وتتميز تلك الحضارة بأنواع

التخار الأسود أو ذى الحافة السوداء ، ولم يعثر على مدافن لأصحاب تلك الحضارة سواء داخل المساكن أو بعيداً عنها . ومن أجل عدم توافر المادة الأثروبولوجية لا يمكن الجزم إن كان أصحاب حضارة العصر الحجري الحديث من نفس عنصر أصحاب الحضارة السابقة أم من العنصر الأهمبر Brown race وعلى أية حال فإن المخلفات تدل على أن إنسان العصر الحجري الحديث بالسودان قام بتطوير أدواته واستعمل الكثير من حلى الزينة . ولا شك أنه استطاع أن ينتقل عبر النيل بما يشبه القوارب البسيطة التي ربما استعملها أيضاً للصيد . ولم نثر على أية شواهد تبين معرفة إنسان ذلك العصر لبادئ الزراعة . على الرغم من معرفته لاستئناس بعض الحيوان وتدل المخلفات الحيوانية أن الطلح قد بدأ يتغير عنه في العصر السابق .

ويتمشى إلى تلك الحقبة كثير من النقوش الصخرية التي عثر عليها على عديد من صخور النوبة ، والجدير بالملاحظة أن الكثير من مظاهر حضارة العصر الحجري الحديث بالخرطوم لما نظير معاصر ، يمثل في حضارة العصر الحجري الحديث بالقيوم ، وهي أقدم حضارات العصر الحجري الحديث في مصر على الإطلاق ، وكلاهما عاش في فترة الألف الرابعة ق . م ، بالرغم من مساحة الألف ميل أو يزيد التي تفصلهما . أما تلك للظاهر فصغير في كثرة استعمال النار في الطهي واستئناس بعض الحيوان وعدم التوصل لمعرفة الزراعة . وعدم دفن الموتى داخل المساكن . واستعمال نوع معين من رؤوس السهام . ثم استعمال أنواع متشابهة من التخار وخرز الزينة .

ولا جدال في أن ذلك يؤكد الصلة الحضارية بين شطرى الوادى منذ أقدم العصور . وما زلنا نفتقر إلى المعلومات عن الفترة الواقعة ما بين حوالي عام ٣٨٠٠ ق . م ، وحوالى عام ٣١٠٠ ق . م . بالنسبة للحضارة السودانية ، وهي نفس الفترة التي ظهرت فيها حضارات عصر ما قبل الأسرات في مصر .

الفصل الثاني

المجموعات الحضارية

مضارة المجموعة الأولى :

حوالى عام ٣١٠٠ ق . م . بدأت تظهر في شمال البلاد مجموعة جديدة لها صفات حضارية خاصة . أهمها ما اكتشفها رايزر بالمجموعة الحضارية الأولى . وجل خلفاتها عثر عليها في النوبة ، وحتى الآن لم يثر على أكثر من جبايتين لا أصحاب هذه المجموعة في السودان ، واحدة في فرس شمالي وادي حلفا ، والأخرى في جى جنوبي وادي حلفا ، ولكن الباحثين عثروا على بعض التماثيل المشابهة لتماثيل المجموعة الأولى في أنحاء متفرقة من شمال السودان وبخاصة بالقرب من أمدرمان . ولعل الأدوات النحاسية التي عثر عليها في مقابر المجموعة الأولى في فرس هي أقدم ما عثر عليه من أدوات مدنية في السودان القديم حتى الآن .

وتعطينا بعض الآثار المصرية المستوردة ، والتي عثر عليها في مقابر تلك المجموعة ، تاريخا يحاصر منتصف الأسرة الأولى في مصر (٣٠٠٠ ق . م .) .

وهكذا نجد أن سمات حضارة المجموعة الأولى في شمال السودان وفي النوبة المصرية تظهر بوضوح منذ العصر الذي تم فيه توحيد شمال الوادي وتكوين الحكومة للصحة الثانية تحت زمامة ملوك الأسرة الأولى . ففي ذلك الزمان يبدو أن بلاد النوبة قد وفد عليها أقوام من الشمال لا يختلفون كثيرا عن العنصر الذي كان موجودا في مصر وللتنمى إلى عصر ما قبل الأسرات من حيث العنصر البشرى ونوع الحضارة . وأخذت حضارة المجموعة الأولى تزدهر في أقاليم النوبة أيام الأسرة الأولى في مصر ، بعد أن كانت تلك البلاد تخضع كثيرا إلى العنصر البشرى ، ويبدو ذلك جليا عند مقارنة مخلفات المجموعة الأولى المتأخرة بما تم العثور عليه من الجسوانات التي تنتمى إلى عصور أقدم . وأهم ما يميز حضارة المجموعة الأولى أنواع التماثيل التي عثر عليها مع الأدوات . منها القدور الكبيرة ذات اللون

الأجر الفائع (الوردى) ثم الأواني الصغيرة ذات الحليات التي تعتبر تقليداً للسلال ، أما طريقة الدفن فكانت تتم بوضع المتوفى إما في حفرة يضاوية أو يضاف لتلك الحفرة حفرة أخرى جانبية تشبه الكوة الكبيرة يتم فيها الدفن على عمق قد يبلغ ١٠٠ متراً . (أنظر W. Emery, Egypt in Nubia p. 125) ويرقد الميت في وضع القرفصاء على جانبه الأيمن على أن يكون الرأس ناحية الغرب ، وكما هو الحال في مقابر ما قبل الأسرات في مصر كان يحاط المتوفى بعدد من الأواني الخزارية الحجرية وبعض الأدوات النحاسية ثم عقود الزينة من الأحجار نصف الكريمة والحار .

وقد كشفت البعثة النساوية على رسوم صغيرة ترجع إلى أيام المجموعة الأولى (أنظر 28/29, Rex Keating, UNESCO Courier December 1964 p.) وكذلك كشفت للبعثة الاسكندنافية عن تمثالين صغيرين أحدهما لفتاة صغيرة والآخر لامرأة في مقبرة سيده من المجموعة الأولى (نفس المرجع p. 28.)

وأثار ملوك الأسرة الأولى التي عاصرت حضارة المجموعة الأولى على قتلها يجب أن تدرس بنائية . فكما درست لوحة نعرمر الذي اقترن فيها الرمز بالصورة ، والذي بواسطتها أمكن التأكد بصورة تكاد تكون قاطعة من قيام الحكومة الموحدة المصرية على يد نعرمر . يجب كذلك أن يدرس الأثر المسجل على صخور جبل الشيخ سليمان في غرب النيل عند كور (نقل إلى مصحف الخرطوم) إلى الجنوب من بوهين والنحاس بالملك جر من أوائل ملوك الأسرة الأولى المصرية لما له من أهمية بالنسبة لدراسة تاريخ السودان القديم ذلك الأثر يبنى فيه نموذج من المحاولات الأولى للتسجيل بالرمز الذي يكاد يقرب من الكتابة في أول أطوارها . هناك صور الاسم مكتوباً كما هي العادة المتبعة في كتابة الأسماء الملكية بالعلامة التي تقرأ في المهر وخليفة جر ، فوق ما يشبه تمثيل لواجهة القصر للملكى ، وفوقاً جميعاً رسم الصقر رمز الإله حورس ، ورمز الملك كوريت للإله حورس على العرش وهو المعنى المؤخوذ من التقليد القديم الذي تحول إلى أسطورة منذ أن ظلت الوحدة الأولى في مصر قبل وحدة نعرمر - منا التاريخية هناك حسب قول الأسطورة

كان يحكم البلاد آلهة وكان الإله حورس هو القائم على تلك الوحدة العريقة . ومن يومها تبين القرائنة باسمه وأضافوا إلى أسمائهم اسم حورس . وأمام اسم الملك جر المذكور صور أحد الأسرى واقفاً بيناً قيدت يده خلف ظهره بحبل . وتصوير الأسرى مقيدين بذلك الصورة ظل معمولاً به في التصوير والرمز طوال التاريخ المصرى القديم . وأمام الأسير رمزاً لما يشبه المياه . ولعل المقصود به أن موقعة تحرية بين جنود ملك مصر وبين أهالى المنطقة حدثت فى منطقة الجنادل حيث الملاحة الصعبة . وربما يعنى ذلك أن القتال قد دار فى النهر — تم صور القتلى دائرتين داخل كل منهما خطين متقاطعين عمودياً وفوق أحدهما طائر يشبه الصقر وفوق الأخرى علامة غامضة ، وتلك الدوائر عرفت فى الكتابة الهيروغليفية بعد ذلك على أنها رموز لكلمة مدينة بمناها القديم . وربما المقصود أن القتال الذى دار فى منطقة الجنادل قد نتج عنه إخضاع العصاة فى مدينتين بمنطقة الملاحة الصعبة بالنوبة .

وبعد ذلك يحاول الفنان أن يفسر الرموز السابقة فيصور مركباً مصرياً صميمًا مربوطاً فى مقدمته أحد الأسرى بحبل يلتف حول رقبته ويديه الموثقتين خلف ظهره . وأسفل المركب وتحت الأسير صور أربعة رجال صرعى ، إذن فكما هى العادة فى الكتابة الهيروغليفية التى أخذت محاولاتنا الأولى ترسخ وتأخذ شكلها النهائى خلال عصر الأسرتين الأولى والثانية . نجد الفنان هنا يحاول كتابة الحدث بالرموز المتعارف عليها . ثم يفسره أخيراً برسم يقرب إلى الصورة منه إلى الكتابة (انظر اللوحة رقم ١) .

ولو أضفنا إلى نقش الملك جر السلف ذكره أمر الثور على كثير من صناعات الأسرة الأولى فى المقابر التى ترجع إلى حضارة المجموعة الأولى Emery, Archaic Egypt, p. 60. ، تلك القطع التى تتمثل فى أواني حجرية من الطراز الخاص بعصر الأسرتين الأولى والثانية داخل قلعة بوهن إذن لحاولنا لإرجاع أول عهد المصريين بارتياك تلك البلاد إلى أيام الأسرة الأولى فى مصر ، وليس هذا بمستبعد إذا عرفنا أن ملوك الأسرتين الأولى

والثانية قد احتاجوا لذهب التوبة الذى صنعوا منه كثيراً من آثارهم الملكية .
فكما حدثتنا نصوص الأهرام التى يرجع الكثير منها إلى ما قبل تسجيلها في أيام
الدولة القديمة بكثير ، كان الذهب معدناً ملكياً مقدساً فكل ما يخص فرعون
فهو ذهبي مقدس . ولاشك أنهم حاولوا تلك الحملات إخضاع البلاد ليضمنوا
وصول ذلك المعدن المقدس إلى القصر الملكى في الشمال .

وظلت الأحوال مستقرة ، واستمرت حضارة المجموعة الأولى في الازدهار
إلى أن وصلت الأيام زمن الملك خع — سخم (وليس خع — سخموى كما
ذكر Arkell , p. 40) هناك يبدو أن الأحوال قد اضطرت إلى إرسال
حملة قوية إلى الجنوب من حدود مصر (Emery, Archaic Egypt, p. 100, fig. 64)
فضمن الآثار القليلة التى عثر عليها في « هيراكن بوليس » جزء
من لوحة صور عليها تسجيلاً لاتنصاره على أهل الجنوب « ناسق » ، ويلاحظ
أن الشخص الذى صور ليرمز لأهل الجنوب ملتحفاً ، ويعتبر هذا من أقدم
الصور التى تمثل أهل الجنوب .

والظاهر أن حملات خع — سخم قد قضت على حضارة المجموعة الأولى
في التوبة ، وبداية عهد الدولة القديمة تظهر مميزات حضارية أخرى تختلف
في مجموعها عن مميزات حضارة المجموعة الأولى .

حضارة المجموعة الثانية (٢) :

وتجدر الإشارة إلى أن كثيراً من العلماء يتراض على وجود تلك الحضارة
أصلاً ، وهى التى عاصرت زمن الدولة القديمة في مصر ، أى في الفترة من ٢٨٠٠ —
٢٢٠٠ ق. م. وتميزت بفقرها .

ولعل أبرز الحملات التى تم تسجيلها بصورة واضحة تلك الحملة التى قامت
أيام حاكم الأسرة الرابعة للملك ستفرو ضد أصحاب حضارة تلك المجموعة
حيث سجلت أخبارها ضمن حوارياته على حجر بالرمو المشهور ، ومن الأرقام
التي ذكرها ستفرو نستطيع أن نكون فكرة عن مدى مقاومة أهل البلاد وعن
محاولة المصريين الاستفادة من العنصر البشرى ، رغم أن تلك المعلومات سجلت
(٢ م — الممثل إلى تاريخ السودان القديم)

بطريقة مقتضية جداً كما اتبع في كل الأحداث المسجلة على الحجر المذكور فقد وردت أرقام الأسرى التي بلغت ٧٠٠٠ أسيراً بالإضافة إلى ٢٠٠.٠٠٠ ألف رأس من الأغنام والماشية ، وقد أطلق سنقرو على سكان الجنوب وتعداه اسم «نحسيو» وكان المقصود بهذا التسمية كل القبائل التي تسكن جنوبي الحدود المصرية . وقد يبدو طبيعياً أن تصور سبب اضمحلال الحضارة التي عرفت بحضارة المجموعة الأولى وكذلك حضارة المجموعة الثانية في شمال السودان وفي النوبة المصرية ، فلا بد أن هجمت للملك خح — سخم ومن بعده الملك سنقرو كانت من العوامل الحاسمة . وبعدها كثرت الحديث في الآثار المصرية عن البعثات التعدينية والتجارية من أجل الحصول على منتجات الجنوب ولعل أهمها جميعاً الذهب .

وضمن آثار الدولة القديمة منذ أيام الأسرة الرابعة يبدأ استعمال حجر الديوريت في صناعة التماثيل الملكية مثل تماثيل خفرع والمتحف المصري ، ولقد دلت الأبحاث على توافر ذلك الحجر في المنطقة الواقعة إلى الغرب من تشقه بحوالى ٨٠ كيلومتر ، هنالك وفي منطقة المهاجر عثر الآثريون على أسماء الملوك خوفو ود فرع ثم ساحورع واسيمي من الأسرتين الرابعة والخامسة .

وبما هو جدير بالذكر أن أحدث الأبحاث في منطقة بوهين إلى الجنوب من وادى حلفا قد كشفت النقاب عن وجود معدن النحاس هناك ووجود مدينة سكنية كبيرة محصنة للعمال والمستغلين المصريين ، بالإضافة إلى عدد قليل من أهل المنطقة ينتمون إلى المجموعة الحضارية الثالثة . والقريب أن كثيرًا من الدلائل تشير إلى أن تلك المدينة ترجع في تأسيسها إلى العصر العتيق أى قبل قيام الدولة القديمة ، فبصرف النظر عن أنواع الفخار التي عثر عليها والتي تشبه فخار الأسرة الثانية المصرية والذي يحتمل أن استعمالها قد استمر أيام الأسرة الرابعة أيضا ، هناك طراز الطوب الكبير المشيدة منه حوائط المدينة ، فهو من نفس طراز الطوب المقامة به عمائر الأسرة الثانية .

وقد عثر على أسماء كل من الملوك خفرع ومتكاورع من الأسرة الرابعة

ثم ساحورع ونفر إركارع ونيوسرع من ملوك الاسرة الخامسة سواء على شكل أختام أو على قطع للتضار، وغنى عن البيان أنه بناء على اكتشاف تلك المدينة السكنية التي قامت لتصبح مركزاً لاستخلاص معدن النحاس ، فلا بد أن مناجم ذلك المعدن كانت وما زال موجودة في مكان ما بالقرب من بوهين تنتظر اليوم الذي يكشف فيه التقيب عنها . وهكذا يضاف إلى محاصيل ومتجات النوبة معدن آخر هو معدن النحاس فهل ورد ذكره في النصوص المصرية ضمن محمولات النوبة ، أم أن استخلاص النحاس من المنطقة المحيطة ببوهين اقتصر فقط على زمن الدولة القديمة ثم تلاشى ؟ . الواقع أن هذا المعدن لم يرد ذكره ضمن قوائم منتجات النوبة أيام الدولة الحديثة كما أن الآثار التي وجدت بالمدينة المذكورة كانت قاصرة على زمن الدولة القديمة فقط ولم تتعداها .

وفي رأي أن علاقة مصر ببلاد النوبة أيام العصر العتيق تحتاج إلى كثير من البحث والجرأة أيضا في استخلاص النتائج . فمثلا هناك أثر للملك خع سخم من الأسرة الثانية يسجل بطريقة مقتضبة انتصاراً على أهل الجنوب وفيه أشهر إلى اسم تلك البلاد بالإشارة التي تعارف عليها طوال التاريخ المصري القديم «تاسق» وبشكل واضح ليس فيه تردد المبتدئين، مما يدل على معرفة سابقة بمدلولها . ولو أخذنا في الاعتبار العديد من الشواهد السالفة الذكر لما أصبح هناك مجالاً للتردد في حقيقة أن المصريين — وعلى الأخص في النصف الثاني من العصر العتيق — قد ارتادوا تلك البقاع وعرفوها سواء للتجارة أو عند صيد الغارات ، ويبدو ذلك بشكل واضح خلال التاريخ الطويل للأسرة الثانية ، فلما تعارف عليه أن العصر العتيق قد دام نحو أربعمائة وخمسين عاما بل إن بعض المؤرخين يقدرها بحوالي خمسة قرون ونصف قرن ، وهي فترة كافية بلا شك لرسوخ أقدم الحضارة المصرية التي مرت خلال تجارب رائدة لإرساء دعائم حضارة عريقة وذلك قبل بداية العصر العتيق وقبل قيام الوحدة الثانية على يد نعرمر — منا مؤسس الاسرة الاولى في تاريخ الوادى .

وفي تلك المصور السحيقة أطلق المصريون على جيرانهم في الجنوب اسم

«تاستيو» ومموا أرضهم «تاسق» بمعنى أرض أهل الأقواس وحتى اسمهم كتب بالإشارة الدالة على الأقواس مع العلم بأن إقليم أسوان وهو أول أقاليم الصعيد الواقع في أقصى حدود مصر الجنوبية، كان يطلق عليه نفس الاسم، ولعلهم قصدوا بذلك أنه أقرب الأقاليم لأهل الجنوب . بل إنهم بذلك يكادون يعتبرونه ضمن أقاليم النوبة ، والحقيقة أن أهل النوبة امتازوا منذ القدم بمهارة استعمالهم للأقواس والسهام في الإغارة ، وطالما قامت بعض جماعاتهم بمهاجمة الحدود الجنوبية لمصر وكذا البعثات البديدة للمصريين فيما وراء الشلال الأول ، ويكاد يتفق الرأي على أن غارات أهل النوبة السفلى على حدود مصر في عصورها المختلفة وبخاصة تلك للرحلة من التاريخ القديم إنما مردها إلى طبيعة البلاد الجغرافية التي أصيبت بالجفاف فقلت مواردها .

وقد ازداد اهتمام المصريين بالجنوب منذ أواخر الأسرة الخامسة المصرية وأخذوا في تنظيم علاقاتهم بغيرانهم فيما وراء الشلال الأول وهناك ظهر منصب جديد هام أطلق على صاحبه (حاكم الجنوب) وكانت مهمته سياسية واقتصادية ، فهو المسئول عن حراسة الباب الجنوبي لمصر ، والقضاء على الاضطرابات العديدة التي غالباً ما سببتها هجرات غربية عن المنطقة ، وكان يقوم بتنظيم التبادل التجاري بين حاصلات القارة وحاصلات مصر ، ثم كان عليه أن يمهّد وسائل المواصلات لبعثات التجارة والتعدين المصرية فيما وراء الشلال الأول، وكان يشترط في شاغل ذلك المنصب عدا المحيرة بشؤون التجارة والبدل أن يجيد لغات ولحجات القبائل المقيمة في النوبة ليسهل الاتصال بها . ولعل ذلك أن يكون أوضح مثال للديبلوماسية في العالم القديم . وقد سميت أسوان بهذا الاسم ومعناها بالمصرية «السوق» إشارة إلى مهمة المدينة الفعلية حيث كان يقيم حكام الجنوب وهناك كشفت الحفائر عن سلسلة من المقابر البمصرية هؤلاء الحكام من زمن الدولة القديمة ، ومن أمثلة حكام الجنوب أيام الأسرة السادسة (٢٤٢٠ — ٢٢٥٨ ق.م.) «أوني» (Kurt Sethe, Urk. des A. R. I, 98—110) وقد سجل تاريخ حياته على صفحات قبره بموطه أيدوس «حيث نقل هذا النقش الهام من هناك إلى المتحف المصري بالقاهرة)

وخدم أوتى زمن الملوك تقي ويبي الأول ومرزوع من الأسرة السادسة ، ولا جدال في أن إنشاء منصب حاكم الجنوب هو تطور في تنظيم علاقة مصر ببحيراتها في الجنوب وتهذيب للعلاقات الدبلوماسية بين الدول . وبداية وضع الأسس للدبلوماسية المصرية التي اتضح دورها فيما بعد قيام الدولة الوسطى والحديثة ، عندما أصبحت التقاليد الدبلوماسية راسخة . وذكر حاكم الجنوب أوتى ضمن ما ذكر أنه استعان بجنود من جهات النوبة المختلطة مثل ارمث ، البجا ، إيام ، واوات ، وكأعو وذلك عند قيامه بهيئز جيش لمحاربة البدو الاسيويين . كما كلف أوتى من لندن ملكه بإحضار تابوت حجرى كامل وقفة هرمية ليتوج بها هرم الملك في صقارة ، من منطقة محاجر تدعى إيهيت بالنوبة ، ويضخ أوتى بوصوله إلى تلك البقاع التي لم تصلها بشات مصرية من قبل على حد تعبيره . وفي مهمة أخرى أرسل أوتى إلى واوات لإحضار خشب السنط اللازم لإعداد ثلاث مراكب للثقل وأربعة مراكب أخرى ، فيبين كيف أن رؤساء ارمث والبقا قاموا بإمداده بالخشب اللازم وأنه استطاع أن ينجز تلك المهمة فأنزل المراكب إلى النيل بعد أن حملها بكثير من حجر الجرانيت اللازم لبناء الهرم المسكى .

مضارة المجموعة الثالثة : (انظر اللوحة رقم ١ واللوحة رقم ٢)

انتهت دورة من دورات التطور وقامت الثورة الشعبية العارمة وسقطت على إثرها أعنى وأقوى العروش حينئذ ذلك ونعنى بها الدولة القديمة في مصر ، وانقطعت الصلات التجارية المنتظمة بين السودان ومصر ، وتذكر المصادر الأدبية التي تردد صداها بعدئذ أن جنود الجنوب الذين كانوا ضمن حرس فرعون قد ساهموا في إذكاء نار الثورة ، ويحدثنا أمير إقليم أدفو أيام فترة الحقبة الأولى في مصر بعد سقوط الدولة القديمة (على جدران قبره في المطه) عن إرسال الجبوب إلى واوات إثر إنتشار المجاعة هناك ، للمساهمة في حل الأزمة وفي ذلك إشارة إلى استمرار وجود الصلة بين مصر والنوبة في ذلك الوقت .

(Vercoutter, Kush V, p. 69; Vandier, Mo'alla, Le Caire 1950 p. 220 ff.)

وكما ظهر الجنود النوبيون ضمن فرق أمراء الأقاليم أيام ازدهار الإقطاع بعد سقوط الدولة القديمة ، كان لهم دور فعال في الصراع الذي احدم بين الأقاليم بعضها البعض حيث كون منهم الأمراء فيالق كاملة وحاولوا الاستفادة من شهرتهم في استعمال القوس والسهم في الإغارة . فعلى سبيل المثال هذا أمير إقليم أسبوط يحتفظ في جيشه بفيالق نوبي فإذا ما غادر الأمير هذا العالم أمر بأن يصنع نموذج لذلك الفيالق مع غيره لكي يوضع معه في القبر ويرافقه في رحلة الخلود ، ويحتفظ المتحف المصري بالقاهرة بهذه المجموعة التي تجسد فكرة اهتمام القوم وتقديرهم لأولئك الجنود النوبيين .

وفي تلك الفترة نلح ظهور شعب جديد في منطقة النوبة السفلى مميناها بالمجموعة الثالثة وكانت أقصى حدودها الشمالية هي قرية كباية Kubanieh إلى الشمال من كوم امبو (Junker, Kubanieh Nord, p. 35 ff.) وحدودها الجنوبية موقع « فرص » (Posener. Kush VI, p. 40, 63) وكانت الحرفة الرئيسية لاهل تلك الحضارة هي رعى الأبقار وغيرها من الحيوان ، وتميز حضارتهم بأنواع خاصة من الصناعات اليدوية وأهمها الفخار ، فينسب إليهم نوع معين من القدور السوداء ذات الخطوط البيضاء المتقاطعة ، كما يلاحظ عدم وجود فوارق كبيرة بين حجم المقابر الخاصة بتلك الحضارة وكذلك فيما يختص بشكلها المستدير .

حضارة كرم : (انظر اللوحة رقم ٣)

وإلى الجنوب من منطقة المجموعة الثالثة ظهرت المجموعة الحضارية التي أطلق عليها حضارة كرم نسبة إلى مركزها الرئيسي وهو قرية كرمه الحالية بالقرب من الشلال الثالث ، حيث عثر حديثاً على مخلفات هذه الحضارة ، ولقد انتشرت تلك الحضارة على ما يبدو في منطقة دقهلة حتى « صاي » و « عمره » في الشمال ، وهي منطقة يتسع فيها السهل وتكثر المحيرات الزراعية ، وانقرضت بنوع خاص من الفخار الأحمر المصقول ذي الحافة السوداء وبنوع فريد من الخناجر ، وأهم من ذلك التفاوت الكبير بين شكل وحجم المقابر وطريقة الدفن ، ولكي نوضح للقصود يكفي أن نبين أن القبر في كرمه الذي اتخذ شكل السكوم

المستدير المنخفض قد شغل أحياناً مساحة كبيرة جداً ، ففي إحداها بلغ قطره حوالي ٩٠ متراً ولم يصدى الارتفاع ثلاثة أمتار فقط ، وفي جسم السكوم المستدير وبخاصة في المقابر الكبيرة بنى حائطان من الطوب اللبن بمحاذاة القطر يكونان ما يشبه الدهليز ويتفرع منه زاوية قائمة حوائط تصل إلى محيط القبر مهمتها المحافظة على شكله الخارجى ، وبجمعها حائط دائرى منخفض ، ويغلى القبر بعد ذلك بالرمال وتوضع على قمته لوحة غير مكتوبة ، ويحدد من الخارج بدائرة من الأحجار الصغيرة السوداء وفي منتصف هذا السكوم في الداخل بنيت حجرة رئيسية غالباً ما تكون فوق سطح الأرض ، وأحياناً كانت تحتوى على حفرة يتم فيها دفن صاحب القبر بدون تحنيط بوضعه على سرير من الخشب ، وكانت هذه الحجرة في المقابر الكبيرة ذات قبة من الطوب اللبن ، وفي داخل منطقة الدفن في كرمة عثر على مقاصير مبنية من الطوب تحمل رسوماً ، كانت بمثابة أمان لآقامة الطقوس الخاصة بكل الجبانة :

Reisner, Mus. of Fine Arts, Bull. 13, p. 72, Vercoeur,
Kush VI, p. 148 and pl. XL. I.

وانتشرت بين أصحاب تلك الحضارة عادة التضحية بالأتباع والمخدم والحيوانات ثم دفنهم دفعة واحدة مع صاحب القبر ، ففي المقابر الكبيرة في كرمة بلغ عدد الأشخاص الذين قتلوا ليدفنوا مع سيدهم ما بين ٧٠٠ إلى ٣٠٠ شخصاً ما بين رجال ونساء وأطفال ، أما المقابر الأصغر شأناً فيتفاوت عدد ضحاياها بين ١٢ ، ١ شخصاً ، كانوا يركون في أرضية غرفة الدفن الرئيسية ثم في الدهليز الكبير داخل المقبرة في غير ما نظام معين ، وجدير بالذكر أن بعض مقابر ملوك الأسرة الأولى في أيديوس وسقارة في مصر ربما اشتملت على دفنات من هذا النوع (Emery, Archaic Egypt, p. 66, 1961) .
ويلاحظ أن عادة التضحية بالأتباع ودفنهم مع صاحب المقبرة عادت للظهور في منطقة التوبة بعد سقوط دولة مروى لدى أصحاب حضارة المجموعة الخامسة « X-Group » ولقد عثر في مقابرهم الضخمة في بلانة وقسطل على عديد من الضحايا الآدمية والحيوانية دفنوا بنفس الطريقة التي مارسها أصحاب حضارة كرمة حول الشلال الثالث ، ولقد حاول بعض رجال الآثار أن

يدعى بأن أواخر ملوك مملكة مروى مارسوا نفس تلك العادة السابقة إلا أن الدليل على ذلك ضعيف . وكل ما يمكن قوله في هذا السبيل هو أن بعض ملوك أسرة نبتة قد مارسوا هذه العادة بالنسبة للتضحية بالحيوان والخيول بالذات ، فقد عثر على مقابر خاصة بالخيول في الكرو بالقرب من أهرامات أصحابها من الملوك مما سرد ذكره فيما بعد . وهكذا يبدو من طريقة الدفن . ومما عثر عليه هناك من صناعات يدوية متقدمة أن حضارة كرمة قد امتازت عن حضارة المجموعة الثالثة في الشمال بنظام مركزى قوى ونظام محلي متقدم ، فكان يزعم أهلها أمر من تحت جهاز إدارى ، ولولا عدم وجود وثائق مكتوبة لعدم استعمالهم للكتابة ، لأمكن تحديد أسماء وأنساب أولئك الحكام أصحاب تلك المقابر الضخمة في كرمة . ولا يمكن معرفة الكثير عن درجة تفكيرهم ومستوى حضارة قومهم .

ومما هو جدير بالملاحظة أيضا أن المرجح الوحيد لهذه الحضارة حاليا يتمثل في نتائج حفائر Reisner في كرمة . ورغم أن تقارير ريزنر قد أمدتنا بالكثير عن حضارة كرمة إلا أنها تحتاج إلى الكثير من الدراسة فلا بد أن أصحاب تلك الحضارة هم الأصل في قيام الحضارات المستقلة في شمال السودان في الفترة الواقعة بين سقوط الدولة الوسطى وقيام الدولة الحديثة في مصر . وليس بمستبعد أن أهل كرمة والمنطقة المحيطة بها هم أصحاب دولة كوش التي عاصرت الهكسوس والتي حاول أبو فيس ملك الهكسوس أن يعقد معها حلفا يساعده على إخضاع أهل طيبة (وهم أصحاب الأسرة السابعة عشر المصرية كما سرد ذكره فيما بعد) . هذا وقد عاشت كلا الحضارتين بجانب بعضها البعض حتى دخول الهكسوس وغزوهم لمصر عام ١٧٣٠ ق. م. ، أما الآراء حول أصل أصحاب حضارتى كل من المجموعة الثالثة وكرمة فقد تفاوتت: أما ريزنر فيفرق بين أصحاب كل من الحضارتين ، ويعتبر أن أصحاب المجموعة الثالثة يمثلون شعبا بدويا ربما يمت بصلة قرابة لليبيين الجنوبيين (الطمياح) . أما أهل حضارة كرمة فيصنهم مجموعة استوطنت البلاد منذ الدولة القديمة وربما قبل ذلك (Reisner Kerma V. p. 555 ff.) ويضيف أن كليهما لم يدخل عليه إلا مسحة قليلة من العنصر النوبي .

أما شتايندورف Steindorff, Aniba, p. 13 فيحصر أصحاب حضارة كرمة ضمن طائفة شعوب شمال إفريقيا مثلهم في ذلك مثل الليبيين ، أما المجموعة الثالثة فيقول إن أصحابها قد وفدوا من منطقة منابع النيل الأزرق وال عطيرة أو من منطقة كردفان .

ويعتبر يونكر Junker, Kubanieh Nord p. IV-V كليهما من العنصر الحامى اختلط بهما الزواج ويؤكد أنهما قبيلتان لشعب واحد .

ويقول آر كل Arkell, History p. 46 ff إن أصحاب المجموعة الثالثة ليبيين جنوبيين . وبالدراة المستفيضة لمخلفات الحضارتين تتضح الصلة الحضارية بينهما وبخاصة في طريقة الدفن على سرير وعادة التضيحية بدفن الحيوان مع التوفى وكذلك في شكل القبر يضاف إلى ذلك بعض الصناعات المتشابهة . Steindorff Aniba I, p. 16. أما ما يظهر من اختلاف كبير في حجم المقابر وفي دفنات الأتباع التي تمتاز بها حضارة كرمة فربما كان مرده إلى ذلك النظام المركزي الذي تيمت به حضارة كرمة، بعكس حضارة المجموعة الثالثة، وليس بغير أن نجد أن أقصى الحدود التي بلغها المصريون أيام الدولة الوسطى تنتهى عند الحدود التي تقابل بين هاتين الحضارتين جغرافيا أى عند الشلال الثانى .

انضام أصحاب حضارة المجموعة الثالثة :

ولقد اضطرت الإغارات المتتالية على حدود مصر الجنوبية ملوك الأسرة الحادية عشر إلى إرسال الحملات الحربية لتأمين الحدود وإخضاع أصحاب حضارة المجموعة الثالثة . وربما كان في تسجيل أسماء بعض الملوك المصريين في مناطق النوبة السفلى مثل « جرف حسين ، توماس ، وأبريم ، وتشقه ، وأبو مميل » وغيرها ما يفيد وصول حملات الأسرة الحادية عشرة إلى تلك البقاع أثناء قيامها بمطاردة المنعرجين وتأمين سبيل التجارة بين مصر وبين شمال السودان . وهناك نقش من دهيت جنوبي أسوان لأحد رجال متوجع الثانى عاقل الأسرة الحادية عشرة وموحد مصر بعد فوضى الانقسام في

الفترة الممتدة بالعصر الوسيط الأول (٢٢٦٣ — ٢٠٤٠ ق م) ، وصاحب النقش (أنظر أحمد بدوى فى موكب الشمس الجزء الثانى ص ٢٢٧ ، هامش رقم ٣) يتحدث عن قيامه بجمع جنود لجيش مصر من أبناء النوبة ليساهموا فى الحرب ضد الآسيويين . من ذلك نرى مدى تقدم العلاقات التى أمكن إعادتها فى بداية الدولة الوسطى . وفى النوبة التى أطلقها امنمنحات الأول عاهل الأسرة الثانية عشر تمهيداً لتولية عرش مصر ومحاولة إعطاء حكمه الصيغة الشرعية (بردية بطرسبرج رقم ١١١٦) ماقد يشير إلى ، أن أم امنمنحات الأول من النوبة ولا يفوتنا الإشارة إلى ملامح متوحب الثانى عاهل الأسرة الحادية عشرة ولون بشرته التى تميل إلى السواد . والراجع أن فتح النوبة أيام الدولة الوسطى قد بدأ زمن امنمنحات الأول وبعد أن استقرت له أمور الملك والسياسة ، فالتقوس الصخرية عند وادى جرجاوى بالقرب من كورسكو (انظر أحمد بدوى الجزء الثانى ص ٢٢٩ وما بعدها) المؤرخة بالعام التاسع والعشرين من حكمه تشير إلى إرسال حملة إلى واوات ثم ما قرره امنمنحات بنفسه فى تعاليمه لولى عهده سنوسرت الأول من أنه أخضع أهل واوات والجبا ، ولعل فى تسجيل اسم امنمنحات الأول فى معاجر الديوريت بأبى ممبل دليلاً على نشاط بعثات المهاجر فى أواخر أيامه .

والواقع أن حملات سنوسرت الأول على بلاد النوبة كانت بالنسبة لحضارة المجموعة الثالثة حامية ، وقد سجل الملك أخبار انتصاراته ووصله إلى أقصى منطقة وصلت إليها القوات المصرية أيام الدولة الوسطى على لوح أقيم فى مبد بوهين تحت قيادة قائده متوحب وذلك فى العام الثامن عشر من حكمه (Breasted, AR, 510) ثم بدوى الجزء الثانى ص ٢٣٢ وما بعدها ، (Arkell, History, p. 59 f.) وقد سجل عليه أسماء عشرة أعالي تقع إلى الجنوب من مصر وخضعت كلها للملك ضمنها كوش ، وشعات Shaát وهى صاى الحالية (Vercontter Kush VI 147—8.) ثم شميك Shemyk وربما كانت هى نفسها أورو نارتى Uronarti ، وهذه للناسية نود أن نشير إلى أن أحدث الأبحاث التى قام بها العالم فر كوتى Vercontter (فى مجلة : Kush V, p. 61—69) فى بوهين والمنطقة المحيطة بها أشارت

إلى احتلال نزوح عدد كبير من المصريين وبخاصة من أهالي منطقة طيبة ، وقد قام هذا العالم بدراسة مختلفاتهم هناك وبخاصة اللوحات التي تركوها ، واستنتج من دراسة أسماء أصحابها ومن معبوداتهم وجود عدد غير قليل منهم في الفترة التي تلت فتوحات سنوسرت الأول والثالث لقيموا داخل القلاع المدينة التي أخذت تنتشر في البلاد ، وتشهد جباناتهم بما تحتويه من تماثيل ومعدات مصرية صميمة بموطنهم الاصيل . والواقع أن موضوع إستيطان عدد من المصريين في بلاد النوبة في بداية أيام الدولة الوسطى مازال يحتاج إلى مصادر تاريخية أوفى وأشمل حتى يمكن أن يقول العلم فيه كلمته الأخيرة . فإن أغلب النصوص التي تتحدث عن حملات حرية ضد التائرين من أهل تلك البلاد تشير إلى احتلال استيطان الجنود المصريين للبلاد؛ فقوش أمنمحات حاكم إقليم بني حسن في مصر الوسطى ، التي تحكى عن حملات حرية ضد التائرين في تلك البلاد ، تشير إلى عودة الجنود بعد انتهاء مهامهم إلى موطنهم الاصيل في مصر .

ورغم قلة المصادر الموثوقة فإن عدداً من اللوحات التي عثر عليها في بوهين تؤكد وجود مائات مصرية مستوطنة لعدد طويلة أيام الدولة الوسطى في النوبة ، ليس فقط لأنهم يحملون أسماء مصرية ولكن لأنهم أيضاً أحضروا معهم معبوداتهم المحلية ، بالإضافة إلى تقديمهم لمعبودات للمنطقة المحلية. (راجع المصدر السابق؛

(Breasted A.R.I, 519—20; Newberry & Griffith, Beni Hassan I, pl. VIII.)

وبالإضافة إلى نقش بوهين هناك أخبار ثلاث حملات أخرى قام بها حاكم الإقليم السادس عشر من أقاليم مصر العليا (بني حسن) إلى النوبة لحساب فرعون الأولى حرية والثانية والثالثة لإحضار المصايد واستخراج الذهب. Breasted A.R.I. 88, 520, 521. وهناك لوحات تشير إلى أن قلعي بوهين وكوبان (وربما غيرها من القلاع) قد تم إنشاؤها فعلاً أيام سنوسرت الأول وذلك ضمن أربعة عشرة قلعة أقامها ملوك الدولة الوسطى في النوبة

السفلى لتأمين الحدود وتسهيل سبيل المرور والحماية لبعثات الصدين والتجارة، وقد أقيم في كل قلعة معبد صغير من الطوب اللبن الذي استبدل بالحجر في الدولة الحديثة . وفي منطقة الشلال الثانى أقيمت القلاع متجاورة بحيث يمكن لبعضها مؤازرة البعض الآخر في حالة الضرورة ولم يمكن في القلاع إلا أعداداً قليلة من الجنود ، كانوا يكتفون أيضاً بسحب وحماية القوارب أثناء مرورها بين صخور منطقة الشلالات هناك، هذا بالإضافة إلى عملهم الأساسى وهو حماية الحدود . أما الموجود من القلاع في المنطقة ما بين الشلال الأول ووادى حلفا فكان الغرض منها ضمان السيطرة على أصحاب حضارة المجموعة الثالثة خشية إثارة الاضطرابات على حدود مصر الجنوبية وقد عثر في مقبرة من أواخر الدولة الوسطى تحت معبد الرمسوم بطيبة على بردية تحمل قائمة بأسماء القلاع الأربعة عشرة المذكورة :

(Arkell, History p., 62 ff: Budge I, 539 ff.)

الفصل الثالث

دولة كوش

ويدور الزمن دورة وتنتهى حلقة أخرى من حلقات التطور في الشمال ، وتسقط الدولة الوسطى في مصر بدخول الهكسوس الآسيويين عام ١٧٣٠ ق.م. ومهما قيل عن مدى انتشار نفوذهم في الجنوب فإن الوثائق تؤكد أن كوش كلها قد أصبحت تكون دولة موحدة مستقلة خلال المائة وخمسين عاما الواقعة ما بين سقوط الدولة الوسطى وقيام الدولة الحديثة (١٧٣٠ — ١٥٨٠ ق.م) سميت باسم دولة كوش وكان على رأسها حاكم من أهلها عرف في المحيط الدولي حينذاك باسم حاكم كوش يقف على قدم المساواة مع الدولتين اللتين اقتسمتا شمال الوادي ، وهما دولة الهكسوس وتسيطر على كل من الدلتا ومصر الوسطى ، ودولة المصريين ومقرها طيبة والتي سميت فيما بعد بالأسرة السابعة عشرة التي امتدت من أسوان جنوبا حتى القوصية في مصر الوسطى شمالا . ولعل استقلال كوش في تلك الفترة يفسر سبب انتشار العناصر المميزة لحضارة كرمة في منطقة حضارة المجموعة الثالثة في آخر مراحلها .

والوثائق القليلة من أواخر العصر الإضمحلالي الثاني التي نمتدنا عن قيام تلك الدولة في شمال السودان حتى الآن كلها مصادر مصرية :

١ — أهمها لوح كاموسى ثاني ملوك الأسرة السابعة عشرة العلوية الذين رفضوا راية الثورة على الهكسوس (انظر احمد بدوي ج ٢ في موكب الشمس الجزء الثاني ص ٣٥٥/٣٥٤ ؛ Lacau Ann. du Serv. 39, p. 254, pl. 37/38) مضادا إليها ما يبدو أنه نسخة أخرى مكتوبة على اللوح المدرى المعروف بلوح كارنارفون Gardiner, JEA 3 p. 95 ff pl XII, XIII وفيه تأكيد لوجود دولة مستقلة في كوش ، حدودها الشمالية عند القنتين ، وفي اللوح يسجل كاموسى كيف جمع رجال بلاطه ليستشيرهم فى الموقف السيامى ، فيقبلون عليه بمجدين قوته ، ويرد عليهم بقوله « وما تأتة قوتي

طالما هناك أمر في أوارس وآخر في كوش وأنا أجلس هنا بين آسيوى وبين جنوبى ، وكل واحد منهما يمتلك جزءاً من مصر ويقتسمان البلاد معى .

٢ — ومن جنس الطالع أن نقرأ حديثاً على لوح آخر : Säve — Söderbergh, Kush IV 54—61 عليه نص ربما كان تكملة لذلك للوجود على لوح كاموسى المذكور ، ويشتمل على معلومات ذات قيمة عن الدور الذى كان يلعبه حاكم كوش فى ذلك الوقت ، وعن مركزه بين غيره من الحكام الذين تقاسموا الملك فى وادى النيل ، وهما يحدثنا كاموسى أنه استطاع أن يأسر مبعوث ملك الهكسوس وهو فى طريقه جنوباً يسمى إلى حاكم كوش « على طريق الواحة » ، أما الرسالة التى لاشك أنها كتبت بالمصرية والتى حملها الرسول فقد دونت بنصها على اللوحة التذكارية وفيها صورة من صور الدبلوماسية التى كانت سائدة حينذاك . فبعد المقدمة بما فيها من تحية نجد ملك الهكسوس يعاتب حاكم كوش بقوله « لماذا لم تحطني علما عندما أصبحت حاكماً » ثم يدخل فى صلب الموضوع طامعاً فى كسب حاكم كوش إلى جانبه فى صراعه للترقب مع المصريين فى طيبة « حتى يمكن اقتسام مصر بيننا » كما جاء فى الرسالة ، ومن وجهة نظر المؤرخ فإن خليفة حاكم كوش المقصود فى الرسالة ، قد وقف على الحياد ، هذا إذا لم يكن قد انحاز إلى جانب المصريين ، وذلك ظاهر من وجود قوات مساعدة من النوبة مع القوات المصرية فى نهاية مرحلة صراعها لطرد الغزاة عن وادى النيل .

٣ — وفى المرتبة الثانية من الأهمية يأتى لوحان عثر عليهما فى بوهين :

(١) الأول فى متحف الخرطوم يحمل رقم ١٨ ويخص الموظف « أياح وسر » ويدعى أنه كان فى خدمة الحاكم الكوشى فيقول : « كنت خادماً شجاعاً لحاكم كوش ، ولقد غسلت قدمي فى مياه كوش (دليلاً على الولاء) أثناء مراقبة الحاكم . . . ثم عدت لأسرتى سالماً معافياً » وقد اتفق على أن هذا اللوح يرجع إلى أيام الحلقة الأخيرة من حلقات الصراع ضد الهكسوس . وفى هذا النص يؤكد الموظف أياح وسر — الذى يعتقد أنه من أصل مصرى ، إخلاصه لحاكم كوش الوطنى ، ولا شك كذلك أن عودة هذا الموظف من رحلته مع حاكم كوش كانت إلى بوهين حيث أطم هذا اللوح .

(ب) أما اللوح الثانى الذى عثر عليه فى بوهين فصاحبه يحمل اسم سبد حور قد كان فى خدمة حاكم كوش المستقل (متحف فيلادلفيا رقم ١٠٩٨٤ Mac—Iver and Wolley, Buhen, p. 113.) ويرجع تاريخ هذا اللوح إلى نفس العصر السابق . ويتباحى سبد حور بأنه كان قائداً فى بوهين وأنه قام ببناء معبد للإله حورس هناك « ليسر به حاكم كوش » ، وقد يظن هنا أن المقصود «بحاكم كوش» هو «ملك مصر» أيام الدولة الحديثة إلا أنه ما دام المؤكد أن « حاكم كوش » فى اللوح الأول يقصد به فعلا الحاكم المحلى لدولة كوش ، وحيث أن اللوحين ينتميان إلى نفس المجموعة، فليس هناك ما يمنع من اعتباره المقصود ايضا «بحاكم كوش» فى اللوح الثانى . وبناء عليه يمكننا القول بأن «حاكم كوش» المحلى كان يستعين بمعدد من المصريين للخدمة فى دولته التى امتد سلطانها على كل منطقة سهل كرمه ثم شمالا حتى الفنتين عند حدود مصر الجنوبية أيام الدولة القديمة . والظاهر أيضا أن تلك الدولة المستقلة ازدهرت وعلشت أكثر من جيل وكان حكامها يتمتعون بميزة رفيعة فى وادى النيل .

ومن المؤسف حقا ان آثار السودان فى تلك الفترة (١٧٣٠ — ١٥٨٠ ق م) لم تمدنا بمعلومات تاريخية تستحق الذكر، فلم نشر لأصحاب تلك الحضارة بعد على آثار مكتوبة وإنما جل اعتمادنا على المصادر المصرية القليلة التى تمدتنا باختصار عن تلك الحضارة ، ثم على نتائج علم الآثار والدراسات المقارنة لخلفات أهل البلاد . وفى الواقع أن حملة إنقاذ آثار بلاد النوبة قد أمدتنا وسوف تمدنا بمعلومات أوفى وأدق عن تفاصيل تلك المرحلة وخصوصا عندما تظهر التقارير الكاملة لأعمال الحفر التى اشركت فيها البعثات من مختلف الدول .

ولما انتهى الأمر فى مصر بطرد الهكسوس تطلع ملوك مصر إلى تأمين الحدود الجنوبية ، فاتجهوا إلى إعادة إرياد النوبة وتأمينها ويقتد البعض Arkell History, p. 80. if أن ذلك قد بدأ فعلا منذ أيام كاموسى آخر ملوك الأسرة السابعة عشرة معتمدين على حقيقة تسجيل اسمه بجانب اسم خليفته أحومسى على إحدى الصخور عند إرمنا شرق

Erminna—East وتوضيح الأمور التي حدثت في النوبة على يدى أحوسى هذا أكثر فأكثر ، والظاهر أنه وصل حتى بوهين وسيطر على المنطقة ما بين الشلالين الاول والثاني فقد ادت الحفائر التي أجريت تحت معبد أمينوفيس الثاني في بوهين بعد نقله إلى العثور على عجب لأحد الأبواب يحمل اسم أحوسى من بقايا معبد أقامه الملك خارج أسوار القلعة التي أنشأها ملوك الدولة الوسطى من قبل ، ومن هنا يتضح أنه ربما قام أيضا بتوسيع القلعة لكي تضم معبده الجديد . وبالإضافة إلى ذلك عثر على جزئين لتمثال أحوسى في جزيرة صاى وكذلك نقش يحمل اسم الملك واسم زوجته هناك .

J. Vercoutter "New Egyptian texts from the Sudan", Kush IV, 66—82.

J. Vercoutter "Excavtions in Sai 1955 — 7" Kush VI, 144—169.

أما السجل الواقع لأعمال أحوسى الحربية في جنوب الوادى فقد أدنا به أحد رجاله المخلصين وهو أمير الأسطول أحوسى بن إيانا وذلك مسجل على جدران مقبرته بمدينة الكلب Breasted A.R, II, 39 فيذكر أنه أبحر جنوبا مع الملك إلى مكان يدعى « خنت — حن — نوفر » ، ولا شك أنه إسم أطلق على مكان ما من بلاد النوبة، وذكر أن ساكنى المنطقة هم « اليونوبجتيو » وهم النوبيون أصحاب الأقواس وهو اسم عام، ربما قصد به قبائل البجا أسلاف البشاريين الحاليين . ويستطرد صاحب السجل فيقول أن موقعة كبيرة قد دارت بينهم مما يدل على ضخامة القوات التي حاربها أحوسى، ورغم اختصار أحوسى في هذه المعركة فإن الثورة قامت من جديد تحت زعامة أمير محلى يدعى آتى كان يمتلك أسطولا نهرياً ، حينئذ خرج له أحوسى وتلاقيا عند تانت — تا Tint-ta وهو مكان تكثر فيه المياه ولا نكد تعرف مكانه على وجه الصديد ، وهناك أخذ الأمير أسيراً ومعه كل أفراد عشيرته . ولم يستقر الأمر لأحوسى بعض القضاء على تلك الثورة كما كان يمتنى ، وإنما تبع ذلك قيام أمير محلى آخر بالثورة ، وقد كان ذلك الأمير يحمل اسماً مصرى هو تى — عن (تى الحبل) ، ولا شك أن حمل الأسماء المصرية من هذا القبيل إنما يرجع إلى تمصر الخاصة من أهل كوش نتيجة للعلاقات المستمرة مع

أهل الشمال في مصر : وبعد أن جمع تقي — عن من حوله قرا من الاتباع
التأثرين تعبدى له أمحوسى « وقتله وفرق شمل جماعته » .

وانتهت أيام أمحوسى الأول . إلا أن سجل أمير الأسطول أمحوسى
ابن إباننا « يستمر في ذكر حوليات الملك امينوفيس الأول في الجنوب
فيقول : « ان جلالة ابمر جنوباً إلى ككوش ليوسع حدود مصر »
Breasted A.R., II, 39 ff , Sethe Urk IV, 6, ff ومعنى ذلك ان
كل ما فعله الملك سنوسرت الثالث أيام الدولة الوسطى في بلاد النوبة قد
ضاع . « وضرب جلالة قائد الجيش الكوشى » وفي هذه الإشارة ما يؤكد
الاعتراف بوجود جيش للدولة كوش على رأسه قائد محلى ، ويستطرد النص
فيقول : « وبعد أن ساق كل قومه مع قطعانهم عاد الملك مبحراً إلى مصر في
رحلة استغرقت يومين » ، ولعل تلك الرحلة هي نفسها التي أمر أمينوفيس الأول
بتسجيلها على الصخور عند أورتونارتى والتي وقعت في العام الثامن من حكمه .

وفي أقوال أحد أمراء إقليم الكاب المدعى حورمين Sethe, Urk IV p. 77
من ذلك العهد ما يشير إلى أن إقليم الكاب قد اتخذ المركز القديم الذى كان
لأسوان من قبل ، ذلك أن حاكم الإقليم الثالث من أقاليم الصعيد هذا قد
أصبح مشرفاً على أقاليم الجنوب فيما وراء الشلال الأول (أنظر أحمد بدوى
في موكب الشمس الجزء الثانى ص ٣٨٧ ، ٣٨٨) وقد عثر في جزيرة
صاى على لوحة هامة في داخل القلعة وعليها الألقاب الملكية للملك امينوفيس
الأول كاملة Vercoutter Kush IV, p. 75 كما عثر هناك أيضاً على
لوحين صغيرين يحملان اسم نفس الملك وكذلك على تمثال لنفس الملك
أيضاً (أنظر نفس المرجع السابق ص ٧٧ — ٧٩) وكل ذلك يؤكد
بما لا يدع مجالاً للشك بأن أمينوفيس الأول قد بلغ في تقدمه جنوباً حتى
صاى وأنه عمر هناك .

وكانت مهمة نخوتس الأول (١٥٣٠ — ١٥٢٠ ق . م) هي إتمام العمل
والتقدم إلى ما وراء الشلال الرابع عند Kurgus ويحدثنا أمحوسى بن إباننا
للسالف الذكر أن نخوتس الأول قد واجه ثورات في بلاد النوبة ، فركب
للنيل مصعداً إلى خنت — حن نوفمبر وهو نفس السكان الذى ذهب إليه

أحموسى الأول من قبل ، وذلك ليقوم بالقضاء على الثورة فى تلك البلاد ، وليضع حداً لجرأة أهلها . Sethe, Urk. IV, 8, 36. وقد استطاع الأسطول بشق الأنفس الخروج من منطقة الشلالات إلى سهل كرمة حيث الوطن الأصلى للأمير المحلى ، وهناك قامت معركة كبيرة سقط فيها قائد الجيش الكوشى وسيقت جماعته أسرى . وعن هذه المعركة يحدثنا أحد رجال الملك ويدعى أحموسى الكابى وكذلك أحد الآثار الملك عند Tangur فى منطقة بطن الحجر Sethe, Urk. IV, S, 82, ff وكان للعقد حتى وقت قريب أن تحوتس الأول لم يتقدم جنوباً إلى أكثر من Tumbus حيث ترك لوح الحدود المشهور خلف منطقة الشلال الثالث . Sethe, op. cit S.82. هناك يذكر أن أملاكة امتدت من « قرن الأرض » فى الجنوب حتى أطراف المياه المعكوسة . وقد تردد ذكر تلك الحدود الجنوبية فى النصوص التى تركها رجل الدولة المصرى للدعو إني Ineni فى قاعة الكرنك -Breasted AR, 101, 11 الذى عاش منذ زمن أمينوفيس الأول حتى أيام تحوتس الثالث ، وكذلك عثر على أثر لصحوتس الثانى فى أسوان Breasted AR, II, 119 Sethe Urk IV, p. 139 22 وفى الحقيقة ، لا نستطيع أن نحدد المكان المقصود بكلمة « قرن الأرض » التى تكرر ذكرها فى تلك النصوص باعتبارها تمثل أقصى الحدود الجنوبية للتقدم المصرى أيام الدولة الحديثة .

ولقد أثبتت الأبحاث حديثاً وجود نقش آخر للحدود عند Kurgus إلى الجنوب من أبى حد — راجع Arkell JEA, XXXVI p. 36ff حيث نهاية الطريق للمصراوى الذى يبدأ عند كورسكو أو كوبان فى التوبة السفلى ويختصر المسافة بهضبة المرور فى منطقة الشلالات الثانى والثالث والرابع ، هناك على إحدى الصخور صور تحوتس الأول على هيئة الأسد أمام المعبود آمون رع . ولا يستبعد أن بقايا القلعة القديمة الموجودة بالقرب من النقش السابق ذكره عند Kurgus قد بنيت زمن الملك تحوتس الأول .

وفى حجر المروا Hagar-el- Marwa عثر على اسم الملكة زوجة تحوتس الأول مسجل على إحدى الصخور ضمن نقوش أخرى يحمل بعضها اسم تحوتس الأول .

الفصل الرابع

كوش تستمد للور قيادى فى وادى النيل

(١٥٨٠ — ٧٥٠ ق . م)

أثر الحضارة المصرية :

يستطيع من يتتبع أثر الحضارة المصرية وانتشارها فى بلاد النوبة وشمال السودان أن يرى خطوات من التقارب والاقتراب تبدأ من طبقة الأمراء المحليين ، وبعدها يسعى العامة أيضا للأخذ بأسباب تلك الحضارة المتقدمة . وفى نهاية العصر الوسيط الأول ظهر لنا أن السدود التى كانت تفصل بين حضارة المجموعة الثالثة وحضارة كرمة بدأت تزول تدريجيا عندما تكونت فى السودان الشمالى حكومة محلية مركزية موحدة . فنجد أصحاب حضارة المجموعة الثالثة فى مرحلتها الأخيرة ينتهجون الأسلوب المصرى فى دفن موتاهم فبعد أن كان المألوف أن يوسد الجسد على جانبه الأيمن بينا الرأس فى اتجاه الشرق بحيث يتجه الوجه إلى الشمال Junker Ermenna p.15. نراه الآن يدفنون موتاهم بحيث يرقد الجسد على جانبه الأيسر والرأس ناحية الشرق على الطريقة المصرية السائدة فى ذلك الوقت (أنظر نفس المرجع السابق ص ٤٩) .

ومع إعادة الاتصال أيام الدولة الحديثة أخذت تظهر فى شتى أنحاء النوبة وشمال السودان عناصر مصرية عرفت طريقها إلى أهل المنطقة ، ولم يكد عصر تحوتمس الثالث يبدأ حتى اختفى الشكل المحلى المعروف للمقابر ، فبدلا من الكوم القديم Tumulus انتشرت المقابر المصرية الشكل والتصميم : فننظر مقابر صخرية إلى مقابر على شكل أهرامات صغيرة كالتى عرفت فى دير المدينة بطيبة :

(A. Lhote, Les Chefs-D'Oeuvre de La Peinture Égyptienne, Paris 1954, Pl. 170.)

وأصبحت المراكز الحضارية مثل عنبة وبوهين وغيرها تشبه في مظهرها إلى حد كبير المدائن المصرية ، هذا مع العلم بأن التزعة إلى تقليد السادات المصرية التي أصبحت طابع ذلك الزمن قد جعلت مهمة الباحث الحديث غاية في الصعوبة حيث تملزت التفرقة بين ما هو مصرى وما هو من أصل محلى . فالباحث في مخلفات حضارة ذلك العصر يثر في المقابر على التوايت والتماثيل الصغيرة التي تعرف باسم المجاوين والتي كان الفرض منها في عقيدة المصريين أن تقوم مقام صاحب المقبرة للعمل في حقول أوزيريس ، كل يوم في العالم الآخر فتتدا من ذلك عليها أن تجيب فداء أوزيريس وبلغ عددها في بعض المقابر ٣٦٥ تماثلا صغيراً بعدد أيام السنة المصرية ، كما عثر على جعارين وتماثيل وأوان مصرية وغيرها مما يطول تعداده من عناصر الحضارة المصرية وكان الجمل (أو الجهران) يرمز إلى إله الشمس في الصباح، فحسب العقيدة المصرية كانت الشمس تصعد إلى كبد السماء مدفوعة بواسطة جمل كبير غير مرئي كما أصبح رسم الجمل يعنى « الكينونة » أو الدوام في لغتهم .

ولكن نكون موضوعين في نظرنا للأموور يلغى أن تفرق بين طبقة الحكام من الأمراء المحليين وبين عامة الشعب عند البحث في مظاهر تغفل عناصر الحضارة المصرية في حياة أهل كوش أيام الدولة الحديثة . وبالإضافة إلى ذلك كانت رسوم مقابر الأمراء وأسمائهم ذات طابع مصرى مما يدل على أن هؤلاء القوم قد اعتبروا الحضارة المصرية القديمة مثلهم الأعلى . فلو نظرنا مثلاً إلى مقبرة الأمير حقاقر Heka-Nefer أمير عنبة أيام توت عنخ آمون لوجدناها صورة من المقابر الصخرية المنتشرة في مصر وعلى الأخص في طيبة :

(W. Kelly Simpson, Heka-Nefer, Publications of the Pennsylvania-Yale Expedition to Egypt, No. 1, New Haven and Philadelphia 1963.)

ولهذا الأمير أهمية خاصة بالنسبة لدراستنا فنحن نعرفه من قبل من خلال رسوم الجزية المصورة في مقبرة حوى نائب الملك في كوش أيام توت عنخ آمون ، هنالك صور الأمير حقاقر في مقدمة الأمراء المحليين الذين حضروا

وهناك غمير مقبرة حقائق مقبرة خاصة بالأمير جحتو حنب أمير ديار
 أيام حشيسوت (Wild, Kush VII, p. 76) وتعتبر صورة طبق الأصل
 من مقابر طيبة ، هذا بالإضافة إلى أن أسماء أصحاب المقبرة وزوجها كلها
 مصرية إلا أن والديهم يحملان أسماء محلية ، وواضح من ذلك إلى أي مدى
 وبأي سرعة أخذ أهل كوش بمظاهر الحضارة المصرية .

ومن أهم المصورات المسجلة لناظر مواكب تقديم مناجات كوش وجزيها في النحلة الحديثة تلك الموجودة في مقابر نواب الملك في كوش والنحلة بالبر الغربي وفيها معاهد وفيها تبيين مدى التأثير المستمر لاصول الحضارة

المصرية على أعالى تلك البقاع من أرض كوش . وإذا تجاوزنا عن بعض التفاصيل يمكن القول بأن كل الأمراء المرافقين لموكب الجزية يرتدون الأزياء المصرية ، ويلاحظ أن رجال البلاط والأتباع يلبسون أيضا أزياء مصرية ، إلا أن ما سبق في أعقابهم من أعداء قد احتفظوا بزيهم الخاص ولم تؤثر فيهم حضارة مصر ربما لعدم عن مراكز تلك الحضارة التي وقفوا منها موقف العداء . كل ذلك يدفعنا إلى الاعتقاد بأن الحضارة المصرية قد وجدت سبيلها إلى كوش على يد أولئك الأمراء وأتباعهم .

وكان للفنانين المصريين دور كبير في نشر الفنون ذات الطابع المصرى في ربوع كوش فكثيراً ما وفدوا إلى كوش في مهام رسمية للإسهام في إقامة المنشآت المعمارية العديدة . وتذكر النصوص المسجلة على إحدى اللوحات التي عثر عليها في كوة أن فتاني منف هم الذين أسهموا في بناء معبد كوة ، كما أسهموا في بناء وتجميل معبد آمون الشهير بجبل البركل ، ولا شك أن هؤلاء الفنانين المهرة قد ساعدوا على خلق جيل من الفنانين المحليين الذين أخذوا يشاركون في تطوير الفنون المحلية ، وظهرت نتيجة هذا الاتصال فيما نراه من الآثار التي عثر عليها في المقابر كأدوات الزينة والأثاث والملابس والأواني .

وبدراسة مقارنة لمنتجات كوش المسجلة على جدران مقابر الدولة القديمة من قبل ثم من بعد عصر الهارنة يتضح لنا مدى التقدم الذي أحرزه الفنانون المحليون ، فبالنسبة لفترة ما قبل عصر العمارنة نأخذ المصورات والرسوم المسجلة على جدران مقبرة آمون موسى على سبيل المثال JEA 26, pl. 23f and Wreszinski. Atlas 1, 285 ومقبرة رخميرج ، ويلاحظ أن أغلب ما تقدمه كوش إنما يتمثل في اللوات الخمام . أما فترة العمارنة وما بعدها والممتدة على جدران مقبرة حوى ومقبرة قن آمون خير تمثيل فنتين من خلال رسوماها مدى التقدم الذي أحرزته كوش في مختلف الفنون اليدوية مثل صناعة الأثاث والمجالات ومراوح ريش النعام والأقواس والدروع .

وبطبيعة الحال استمر عدد من القوات المصرية مقبياً بالبلاد بعد

الفتح للإشراف على حفظ الأمن كما استدعت الأمور الاستعانة بعدد من رجال الإدارة المدربين من مصر للعمل في المراكز الحضرية، فعملوا على إنشاء جهاز إدارى منظم على نمط ما كان موجوداً بمصر في ذلك العهد، وكان من نتيجة ذلك أن استقر عديد من العائلات المصرية في تلك المراكز الحضرية.

ولقد بدأت تلك المحلات الحضرية تفهم من طبيعتها مع بداية العولة الحديثة عندما انتقلت الحدود جنوباً حتى الشلال الرابع، فقدت القلاع القديمة أهميتها وبدأت تتخذ شكل المدن الكبيرة حيث استخدمت حصونها القديمة لحفظ كنوز معبد المدينة، وبالإضافة إلى المراكز الحضرية القديمة أنشئت مدن جديدة وكان الترخّص منها المساهمة في ازدهار التجارة، فعملت كأسواق لتبادل منتجات مصر وكوش. فعلى الجانب الغربى للنيل عند الدكة فى مواجهة قلعة كوبان قامت محطة حضرية مأهولة بالسكان أيلم الدولة الحديثة كما أثبتت فirth عندما قام بحفائره هناك، وتحولت قلعة كوبان إلى مدينة مفتوحة (مجلة لليونيسكو يناير ١٩٦٥ ص ٧، ٨) ولقد عوّث مصلحة الآثار المصرية على معبد للإله حورس في كوبان يقع تحت طريق الكباش الخاص بمعبد الدكة وذلك عند فك المعبد الأخير تمهيداً لإتقاده، أقامه تحتمس الثالث وهكذا أظهرت الصدفة ذلك المعبد الذى كثيراً ما أشارت إليه الآثار من قبل والذى خصصه تحتمس الثالث لعبادة الإله حورس القائم على الطريق المؤدى إلى مناجم الذهب في تلك المنطقة. وهناك أيضاً قام رمسيس الثانى ببناء معبد له.

كما أصبح لبنية عدة ضواحي بعد أن اتخذت شكل المدينة المحصنة. وفي «فرص» بيت معابد لكل من الملكة حتشبسوت والملك تحتمس الثالث والملك توت عنخ آمون من ملوك الأسرة الثامنة عشرة. كما تدل النقوش التى عثر عليها في «نحتوت — سيرا» على أن تلك البقعة كانت مقرراً لأسرة محلية حاكمة. وازدهرت بوهين كذلك واتسع نطاقها. أما فى منطقة الشلالات حيث انقلاص التى أقامها ملوك الدولة الوسطى، فظهرت مجموعة من المعابد الصغيرة. وفى المنطقة الاستراتيجية الهامة ما بين وادى حلفا وكرمة على الجانب الغربى أقام ملوك الدولة الحديثة عدداً من القرى المحصنة فى عمرة الغرب، وصاى،

وسدنجما ، وصوليب ، وسيبي كان الغرض منها حاية المنطقة من غارات القبائل التي كانت تقطن الصحراء الغربية وتهدد بين الحين والحين بقطع طرق المواصلات والتجارة . كما قام أمينوفيس الثالث بتأسيس مدينة كوة بعبدها الشهب في نفس المكان ، وهناك أيضاً أقام توت عنخ آمون معبداً . ولعل ذكر نبتة كدنية محصنة تقع في أقصى الجنوب أيام أمينوفيس الثاني هو أول ذكر لها في التاريخ المصري القديم (انظر لوحسة عمدا في Urk IV, 1297, 15.)

وحق الآن تشير أقدم آثار البناء في كوة إلى أن تحتمس الرابع كان أول من أقام بناء في تلك المنطقة، كما أن اللوحة الكبيرة التي عثر عليها هناك في الموقع ٥٠٠ ب إنما ترجع إلى زمن تحتمس الثالث وفي عمدا أقيم معبد اشترك في تشييده كل من تحتمس الثالث وأمينوفيس الثاني وتحتمس الرابع (Gautbier Amada, 191) وعند الدر تم بناء معبد آخر . أما معبد كلاشة فأغلب الظن أنه شيد أيام أمينوفيس الثاني ولاشك أن سلسلة المعابد الصخرية في بيت الوالى وجرف حسيب ووادي السبوع والدر وأبو ممبل إلى أقامها رمسيس الثاني في منطقة النوبة السفلى إنما تشير إلى المحاولات الجدية للنشر الحضارة المصرية في ربوع تلك البلاد . فقد قامت تلك المراكز الحضارية التي انتشرت في منطقة كوش بدور الوسيط في نقل نماذج ملموسة من نتاج الحضارة المصرية المتطورة لتكون في متناول أهل البلاد .

وقد عثر على كثير من السلع المصرية منتشرة في مقابر أهل تلك المنطقة جلبها إليهم التجار المصريون الذين شاركوا بنصيب في نشر الحضارة . ولقد قامت العباد بدور كبير في نشر العقائد والثقافة المصرية . وكانت لعبودات الطبيعة هي أوسع للعبودات انتشاراً في كوش حيث أصبحت نبتة مثل طيبة ، مقراً رسمياً لعبود الدولة آمون رع الذي قدس هناك باعتباره «سيد الوجهين للقائم على جبل نبتة المقدس» ، وقد لعبت عقيدة حورس دوراً كبيراً أيضاً حيث انتشرت في الجزء الشمالى من كوش، فيبين الحين والحين تقابل الإله حورس في كوبان ، وحورس في عنيبة وحورس في أبو ممبل ثم حورس في بوهين . هذا وقد استمر تقديس الثالوث القديم لمنطقة الشلال الأول وهو خنوم ساتيس .

عنوقيس ، ولكن هذا التالوث لم يظهر في المعابد على اعتبار أنه ضمن الآلهة الرئيسية للبلاد . أما عادة تقديس الملوك فكان لها شأن كبير في كوش وعلى سبيل المثال اعتبر الملك سنوسرت الأول والملك سنوسرت الثانى ، وكذلك تحتمس الثالث وأمينوفيس الثالث وتوت عنخ آمون ورمسيس الثانى حراساً للبلاد .

وهكذا نجد أن انتشار العقائد المصرية فى كوش قد مهد لانتشار الحضارة المصرية ، والواقع أن سياسة الدولة الحديثة تجاه كوش كانت تهدف إلى التعاون مع أهل البلاد فسمح للأمرءاء المحليين أن يستمروا فى حكم مقاطعاتهم ومدنهم كما كان يسمح لأبنائهم بأن يتربوا فى القصر الملكى مع أولاد الملك ليألفوا الحضارة المصرية .

بعد أن ضمت كوش إلى مصر ثانية فى أوائل أيام الدولة الحديثة وضع للبلاد نظام إدارى على غرار ما كان موجوداً فى مصر ، فأصبحت البلاد بقسميها وادوات وكوش تحت إشراف أحد كبار رجال الدولة ، وكان يختار من بين رجال الدولة المصريين ولم يكن من الأسرة المالكة ويحمل لقب نائب الملك فى البلاد الجنوبية ، ثم أصبح يلقب بنائب الملك فى كوش . وبلا حظ أن معظم من حلوا هذا اللقب أصلهم من طيبة . وقد تركوا لنا آثاراً عديدة وبخاصة فى دائرة عملهم ، بعضها عبارة عن نقوش صخرية وبعضها تماثيل ولوحات ، وأحياناً أخرى تركوا مقاصير كاملة كما هو الحال فى قصر إبريم وجبل الشمس .

(L. Hahachi, Kush VII, pp. 45—62; Porter—Moss VII, 92—3 and p 132)

وطبقاً لعادات المصريين فإن مسألة إقامة المقاصير ودور العبادة بأنواعها كانت وقتها على الملوك وأفراد أسرهم ولم يكن لتماثيل الأفراد محل فى دنيا المصريين إلا فى المقابر . ولم يحدث فى تاريخ مصر القديم خروج على تلك القاعدة إلا فى حالات معينة وبأمر الملك فى حدود معلومة كما هو الحال مثلاً بالنسبة لايحمتب أيلم زوسر فى الأسرة الثالثة ، ثم عندما منعت الملكة حتشبسوت

وزيرها ومهندسها سموت الإذن بإقامة تماثله في معبدها بالدير الجبرى بطيبة. إذن بإقامة مقاصير العبادة بواسطة نائب الملك فى كوش إنما تشير إلى مدى التفوذ المطلق الذى منحه الملك المصرى لشاغل ذلك المنصب . وينبغى أن نقرر أن اسم الملك قد ظل يحتل مكان الصدارة بين نقوش تلك المقاصير دون سائر أسماء المعبودات المصرية التى عودتنا نقوش النوبة ذكرها . كما لم يرد ذكر لأسر أولئك الحكام بين نقوش تلك المقاصير .

وكان إشراف نائب الملك فى كوش يشمل المنطقة الواقعة جنوبى مصر التى امتدت من السكاب شمالا حتى نبعة جنوبا وربما إلى أبعد من ذلك . وتمت أمرته العاملون فى الجهازين السكرى والإدارى وعلى رأسهم قائد الجيش وكان يلقب برئيس فرق الرماة يليه اثنان من المستشارين يختص أحدهم بالجزء الشمالى «داوات» والآخر بالقسم الجنوبى المدعى كوش . ويضاف إلى واجباته الإشراف على جميع شئون البلاد وتقديم الجزية فى ميقاتها المعلوم ، فيقوم نائب الملك فى كوش برئاسة الوفد المرافق للجزية ويشرف بنفسه على تسليمها لوزير الخزانة فى احتفال كبير يحضره عدد من الأمراء المحليين الذين يفدون فى صحبة نائب الملك إلى طيبة . ولحسن الحظ فقد سجلت تلك المهرجانات مراراً على جدران مقابر كبار الوزراء أيام الدولة الحديثة باعتبارها من الأحداث الهامة فى حياتهم .

ورغم أن غالبية أسماء من تولوا هذا المنصب المخطي مصرية الجرس ، فليس من المستبعد أن يكون بينهم أحد أبناء البلاد المحليين الذى ربما استطاع بمهارته وحسن ولائه أن يتبوأ ذلك المنصب الهام . وسوف نعود للحديث عن ذلك الموضوع فيما بعد .

وقد يكون من المستحسن أن نسعرض أسماء من حلوا لقب نائب الملك فى كوش منذ ظهوره ، ولعل أحدث ما كتب عن هذا الموضوع ما ظهر فى مجلة كوش :

(L. Habachi, Kush VII, 45—62; J. Černý, Kush VII, 71, 75; Arkell History p. 97 f.

وبعد إضافة الإسمين اللذين عثر عليهما حديثاً في أرمننا شرق ، وكذلك الإسم الذي عثرت عليه بعثة جامعة هومبولد يمكننا أن نورد القائمة التالية بأسماء نواب الملك في كوش :

Teti	تتي	زمن الملك كاموسى
Djehuty	ججوتى	» » أموسى
Sa—Tajyt	سائيت	» » أموسى
		» » امينوفيس الأول
Thuwre	توير	وتحتمس الأول
Seni	سنى	زمن الملك تحتمس الأول والثانى
		» » حتشيسوت
Nehi	نحى	وتحتمس الثالث
Amen-em-nekhu	آمون—أم—نحو	» » حتشيسوت
Weser-satet	وسرساتت	» » امينوفيس الثانى
		» » تحتمس الرابع
Amnophis	امينوفيس	وامينوفيس الثالث
Mer-mose	مروسى	» » امينوفيس الثالث
Tuthmosis	تحتمس	» » امينوفيس الرابع
	حوى — امينوفيس	» » توت عنخ آمون
Hny-Amenophis		
Paser I	باسر	» » آى وحورعب
		» » سيق الأول
	امينوفيس بن باسر الأول	ورميسس الثانى
Amenophis		
		» » سيق الأول
Yuni	يونى	ورميسس الثانى
Heqaanakht	حقانخت	» » رميسس الثانى

زمن الملك رمسيس الثاني	بأمر الثاني	Paser II
» » » »	ستاو	Sethaw
» » » »	مرنبتاح وأمينموى (١) موسى	Messuwy
» » » »	مرنبتاح سيتاح	Seti
» » » »	مرنبتاح ست نخت	Hori I
» » » »	رمسيس الثالث والرابع	Hori II
» » » »	رمسيس السادس	Siese
» » » »	رمسيس السابع والثامن	Nahibo
» » » »	رمسيس التاسع	Wentawat
» » » »	رمسيس نخت	Ramses - nakht
» » » »	رمسيس الحادى عشر	Pa-nehesi
» » » »	رمسيس الحادى عشر	Herihor
» » » »	هرمحور	Piankhy

دور الأمراء المحليين :

واختار المصريون لإدارة كوش نظام الحكم غير المباشر ، فظل الأمراء المحليون على رأس إماراتهم طالما احتفظوا بولائهم لمصر . وقد أشارت النصوص المصرية إلى تلك السياسة السلبية منذ أن لجأت مصر إلى ضم تلك البلاد إليها لتأمينها وتأمين حدودها من غارات قبائل الجنوب ، فيذكر أحد سجلات الدولة الحديثة (Urk, IV, 139. 5) :

« إن هذه البلاد قسمت إلى خمسة أقسام وكان كل أمير مالكا لقسمه »
ولو فرضنا أن هذا التقسيم ظل معمولا به بعد ذلك ، لأمكن اعتبار كل من جحوتى حتب « باتيس » أمير ديرا والأمير حقاتر أمير ميعم « عنيبة » ضمن هؤلاء الأمراء المحليين .

معنى ذلك أن أمراء البلاد المحليين اشتركوا فعلاً في إدارة دفة الحكم أيام نبوة الحديثة كل في منطقته ، وفي نفس الوقت كان عليهم تجاه نائب الملك في كوش واجبات كان الوفاء بها دليلاً على الولاء وشرطاً لبقاء أسرة الأمير على رأس الإمارة . فبجانب الحفاظ على الأمن والقضاء على الثائرين صار عليهم الخضوع على رأس وفد إقليمي مع مهرجان الجزية للسوى القادم إلى طيبة حيث يقدمهم الوزير إلى الملك . وتحدثنا الوثائق أنه قد صار اتباع تقليد إرسال أبناء هؤلاء الأمراء إلى قصر الملك ليتربوا مع أبنائه وينشأوا على ولائهم لمصر :

فعلى صفحات مقبرة « إيامو نجح » يقوم صاحب القبر بتقديم أمراء الأقاليم الجنوبية القادمين على رأس وفودهم لتقديم الجزية ، ثم يستطرد « أنهم أهدوا سيد الأرضين أولادهم » . (Urk. IV, 949) وضمن النقوش المسجلة على جدران مقبرة الوزير رخميرع (Urk. IV, 1102) نجد إشارة أخرى عن استعلاء أبناء الأمراء إلى القصر الملكى .

وعندما كان يكبر هؤلاء الأبناء ويأتى الوقت الذى يحلون فيه محل آبائهم ، كانوا يحتفظون بالألقاب التى حملوها أيام نشأتهم فى القصر الملكى فى طيبة . وقد عثرنا على أمثال تلك الألقاب التى ظل أولئك الأمراء يحملونها رغم توليهم حكم أقاليمهم ، كاللقب الذى حمله أمير عنبة :

Aniba II, 250 f.; Säve-Söderbergh, S, 185, W. K. Simpson, Heka-Nefer, Publications of the Pennsylvania, Yale, Expedition to Egypt Number 1, New Haven and Philadelphia 1963 fig. 3 & 4.

وإنما نسبة ذكر عنبة كمركز لأسرة محلية حاكمة فى منطقة النوبة لا بد أن نشير أيضاً إلى أريكا (Ermenne 37 & 41) ثم تحنوت « سيرا » . ففى ديرا التى كانت تتبع « سيرا » والتى تقع شرق النيل وتبعد عن وادى حلفا حوالى ٢٠ كم إلى الشمال ، عثر على قبر أحد هؤلاء الأمراء واسمه جحوت حتب ويحمل لقب با اتس حاكم تحنوت « سيرا » فى زمن الملكة حتشبسوت وقد

كان والده أيضا حاكما للمنطقة . ويلاحظ أن الأب والأم يحملان أسماء محلية بينما تحمل الزوج وأخ الأمير أسماء مصرية ، وفي هذا إشارة ضمنية إلى سرعة حركة التمسر في الفترة القصيرة التي سبقت حكم حتشبسوت والتي أصبحت طابع ذلك العصر :

Säve-Söderbergh, S. 123; Statue Khartoum No 92; R. Moss, JEA, 36, 42; H. Wild, Kush VII, F. 87.

وقد أثبتت الحفائر التي أجريت في القبر الصخري لهذا الأمير وجود شواهد أخرى تؤكد الأصل المحلي لأسرة الأمير جحوتي حتب ، فبالإضافة إلى المناظر الملونة على جدران المقبرة ، والتي تمثل جانباً من جوانب الحياة في النوبة في ذلك الوقت كأعمال الحقل والرقصات الخاصة بأهل تلك البلاد ، عثر في نفس المقبرة على مسند للرأس كالذي استعمل قديماً في كل من مصر والنوبة ولكن صناعته تشبه ذلك الطابع الخاص بحضارة كرم والماصرة للدولة الوسطى المصرية .

وطبعاً أن الباحث لا يستطيع أن يهمل مثل هذا الكشف ، فهو من الناحيتين التاريخية والحضارية جد خطير . فنحن نعرف أن المؤرخ يسمى جاهداً للحصول على مصادر أصلية كي يتمكن من رسم صورة تقرب من الحقيقة لشعب كوش أيام الدولة الحديثة حيث أن جل اعتياده يتصب على المصادر المصرية . صحيح أننا هنا أمام مقبرة أحد أفراد الأسرة الحاكمة المحلية إلا أن بعض المناظر القليلة التي حفظتها الأيام لها صلة وثيقة بطبيعة البلاد وعادات أهلها على الرغم من الأثر الحضاري المصري الواضح ، يضاف إلى ذلك أن الأمير قد عاش في زمن الملكة حتشبسوت — أي في أوائل عصر الدولة الحديثة .

ويبقى أن مناظر الرقصات وغيرها مما سجل على جدران تلك المقبرة تحتاج إلى المزيد من الدراسة ، فالمرء لا يستبعد أن يكون بعض الفنانين المصريين الذين نزحوا إلى النوبة للمشاركة في إقامة المعابد بأنواعها ، قد اضطروا بحكم طبيعة عمله أن يستوطن تلك البلاد ، وبطبيعة الحال كان عليه أن يستعين ببعض

الثنائين المحليين ، ومن هنا يمكن توقع فرص ظهور مدارس محلية جديدة تجمع بين المهارة الفنية المصرية وبين عنصر الإصالة في الصير عن البيئة المحلية .

وربما يعترض أحدهم بأن الأمر معكوس، أى أنه في بداية الدولة الحديثة يتوقع المرء أن يقوم فنانون مصريون فقط بأعمال الإنشاء والزخرفة لعدم وجود جيل متمرن من الثنائين المحليين ، هذا بعكس الحال بعد رسوخ الحضارة المصرية في بلاد النوبة ، مثلاً أيام توت عنخ آمون . ولكن صاحب الاعتراض ينسى أن عهد أصحاب البلاد بالحضارة والفن المصري خاصة لم يبدأ مع أيام الدولة الحديثة فحسب وإنما سبق ذلك بقرون عديدة ، فمثلاً أيام الملك سنوسرت الثالث من الدولة الوسطى وحركة الإنشاء في مناطق النوبة تغطي لأهل البلاد النموذج الملموس للفنون المتقدمة . وقد لاحظنا ذلك أيام قيام مملكة كوش في شمال السودان بعد سقوط الدولة الوسطى وهي التي عاصرت زمن الهكسوس في شمال الوادي حينما من الدهر .

فبالرغم من انعدام المصادر الأصلية عن حضارة تلك الفترة من تاريخ شمال السودان قبل قيام الدولة الحديثة إلا أننا نفترض قيام مملكة كوش على قدم المساواة مع مملكة طيبة ومملكة الهكسوس ، وأن تكون قد أخذت من أسباب الحضارة المصرية بنصيب .

وإذا تأملنا تلك المقبرة نجد أن حائطها الشمالي تحمله مجموعة رسوم ملونة تحتاج إلى إعادة نقل صورها بطريقة أو بأخرى لكي تبدو أكثر وضوحاً ، منها أن صاحب المقبرة وزوجه قد صورا جالسين بينهما مجموعة العازنين والراقصين ، وعلى الحائط الغربي سجل مصور للطبيعة النباتية التي سادت تلك المنطقة من السودان في ذلك العصر . فترى صاحب المقبرة واقفاً وفي يده عصاه وهو يشرف على أعماله التي يقوم بها الفلاحون (Thabit H. Thabit Kush V, p. 58) ولعل أهمية هذا المنظر تبدو جلية في تصوير عدد وفير من الأشجار التي كانت منتشرة ، تصويراً قد يمكننا من التعرف عليها ودراستها ، فهناك أشجار التخييل والدوم والسنت . وجدير بالملاحظة أن تلك الأشجار ما زالت موجودة في المنطقة .

ولقد صدق الرسام في تصوير الطبيعة النباتية والحيوانية حينما صور بعض القردة تتنقل بين الأشجار. كما نلاحظ أن الفنان قد صور بعض العمال باللون الأسود وبعضهم باللون البني، فلعل بعضهم ينتمي إلى أهل الجنوب، كما نحذر الإشارة إلى تكرار تسجيل هذه المظاهرة ضمن مناظر مهرجانات تسليم الجزية والتي حفظتها لنا الأيام بوفرة ووضوح في العديد من مقابر طيبة، وبدون أن نخوض في مسائل تخص علم الأجناس، وما دمنا نكتفى فقط بالناحية الحضارية للموضوع، فإننا نستنتج من هذا التصوير المزدوج وجود نوعين من السكان استوطنا أرض كوش في ذلك الزمن، وأن العنصر الأسود قد شاع وجوده في البلاد إلى الدرجة التي أصبح معروفاً به، فسجلوه ضمن ما سجلوا من مناظر. ومع أن كل الرسوم المسجلة على جدران مقبرة ججوتى حثب لا تكاد تراها العين المجردة نتيجة لفعل عوامل الطبيعة، إلا أننا نكاد أن نقبلين من بينها أيضاً صورة صاحب المقبرة فوق عجلته الحربية يتقدمه أحد الجنود أو الأتباع.

وهكذا رأينا كيف شارك الأمراء المحليون في حكم بلادهم بعد أن ضمتها مصر إليها في زمن الدولة الحديثة، وساعد هذا النظام في استمرار ازدهار يوانات الإمارة في كثير من مناطق شمالي السودان، تلك الإمارات التي وصلت فعلاً إلى درجة من التقدم الحضارى منذ سقوط الدولة الوسطى وأخذت تنقل عن الحضارة المصرية طوال أيام الدولة الحديثة لتعدها نفسها لسور قيادى في حياة هذا الوادى، تنقذ فيه الوادى كله من خطر الانهيار الحضارى وخطر التزو الأجنبي الذى قدم من الغرب ثم من الشرق. ورغم قلة المصادر التاريخية، أمكن لرجال الآثار — حتى الآن — الكشف عن مقابر عدد قليل من هؤلاء الأمراء المحليين الذين ساهموا بتصيب في الحكم أيام الدولة الحديثة من أمثال. حقا نفر في عنبة وججوتى حثب وأبيه ريو، وقد سبق مناقشة هذا الموضوع.

نشاط أهل كوسه في مصر:

لم يقتصر نشاط رجال كوش اللامعين على بلادهم وحدها، وإنما امتد

ليشمل مصر أيضاً ، فقد اكتسب أهل كوش منذ القدم شهرة كحاررين شجعان ، كما امتازوا بالأمانة والإخلاص مما مهد لهم تولى بعض المناصب الهامة في جهاز الدولة المصرية أيام الدولة الحديثة .

رأينا فيما سلف كيف كان ينظر إلى عساكر التوبة بكثير من التقدير ، وكيف استعان بهم أمراء الأقاليم أيام ازدهار الإقطاع على أثر سقوط الدولة القديمة . ثم كيف كان ينظر إلى أهل كوش أيام فترة الانحلال بعد سقوط الدولة الوسطى عندما ازدهرت مملكة كوش المستقلة في شمالي السودان بينما حكم الهكسوس في شمالي الوادي والمصريون في طيبة .

ولما دار الزمن دورته وأعاد ملوك الدولة الحديثة على الوادي وحدته ، أعطى لأمرأه كوش سلطة معلومة في نطاق أقاليمهم . ولقد استمرت شهرة جنود الجنوب فكان الملوك يصرون على استدعاء نفر منهم ليكونوا ضمن حرسهم الخاص ، ففي زمن الملك تحتمس الثالث يرد ذكر اختيار عشرة رجال من كوش ليصبحوا ضمن حرسه الخاص ، (Urk. IV. 695 17) كما يرد ذكر اختيار جنود من كوش في الوثائق من زمن الدولة الحديثة ليكونوا من رجال الملك المقربين كحامل المروحة للملك أو قائد العربة لللكية أو حامل العلم (Urk. IV, 16, 5) و (LD 3, 218, c, f) وإذا ما فحصنا ذلك الرسم المسجل على الصندوق الجميل الخاص بالملك توت عنخ آمون نبتين أن حامل المروحة كان من أهل كوش .

ولو أردنا أن نحدد أشخاصاً بينهم من أهل كوش ممن استطاعوا الوصول إلى مراكز هامة في إدارة الدولة الحديثة ، لوقت في طريقنا عقبة وهي صعوبة التفرقة بين من هو مصري ومن هو من أهل تلك البلاد نتيجة تعمير الطبقة الحاكمة في كوش . ورغم ذلك ف هناك بعض المحاولات وصلت بنا إلى النتائج الآتية :

١ — عثر في وادي الملوك بطيبة على مقبرة المدعو ماي — حور — برى May—Hor—Pery وكان صاحب المقبرة هذا يحمل ألقاباً تدل على تمتعه بثقة الملكة حتشبسوت ، ومنها ما يدل على أنه تربى في القصر الملكي مع أبنائه

(م ٤ — للنحل إلى تاريخ السودان القديم)

فرعون ، وأنه شغل منصب حامل المروحة على عيين الملك ، وأنه كان ضمن رفقاء الملك في ترحاله إلى البلاد الأجنبية في الشمال والجنوب . وهناك من الشواهد ما يجعلنا على اعتبار ماى — حور — برى من أهل كوش ، فإذا لم نأخذ كثيراً في الاعتبار سواد بشرته الملحوظ في موميائه وكذلك شكل جمجمته ثم صوره في أوراق البردى التي عثر عليها معه ، فإن دراسة مصوراته وبعض مخلفات مقبرته تكاد تؤكد أصله المحلي ، فهناك تماذج من الصناعات والملابس المصنوعة من الجلد تضاهي نظيرتها المميزة لحضارات كوش قبل زمن الدولة الحديثة (Kerma II, 19; Ann. Serv. IV, 46) وكذلك طريقة استعمال الصدف في صنع عقود الزينة لها ما يماثلها في كل من حضارة المجموعة الثالثة وحضارة كريمة . وقد جذب اهتمامى على الأخص زينة الأذن التي تميز بها ماى — حور — برى فقد عثر ضمن مخلفاته على زوج من الأقراط من النوع الاسطوانى المستدير المصنوع من العقيق . وينحصر أذن موميائه تبين وجود ثقبين مما يؤكد بما لا يدع مجالاً للافتراض أن ماى — حور — برى قد استعمل تلك الحلى التي ميزت أغلب حضارات كوش منذ أيام المجموعة الثالثة وكذا حضارة كريمة واستمر استعمالها هناك أيام الدولة الحديثة وحتى نهاية العصر المروى .

٢ — وصاحب المقبرة رقم ٧٤ بمنطقة الشيخ عبد القرنة بطيبة الذي يحمل اسماً غير مصرى: «ثنى» قد عاش وخدم زمن الملك تحتمس الثالث والملك تحتمس الرابع كسكرتير ملكى (رعى وظيفة ذات طابع حربى) وكقائد حربى ، وحمل كذلك العديد من الألقاب التي تدل على مبلغ تفوقه .

فبالإضافة إلى اسمه الذى يحتمل أن يكون صرعى الأصل ، والذى كتب بطريقة المقاطع ، وهى الطريقة التي اتبعها المصريون في كتابة الأسماء الأجنبية الغريبة على الأصوات المصرية هناك لون بشرته المائل إلى السواد . كما تذكرنا الطريقة التي صور بها تلك الصورة التي عثر عليها ضمن مقابر المحاربين النوبيين أصحاب تلك المقابر المسماة (Pan-graves) والتي انتشرت بين الشمال الأول وبين دير ريفه بالقرب من أسيوط في العصر

الوسيط الثانى حتى أيام طرد الهكسوس . والمعتقد أن لهم صلة وثيقة بكتائب المحاربين (Mj 3 w) التى استعان بها ملوك التحرير لطرد الهكسوس من مصر فى مطلع الدولة الحديثة . هذا وقد أطلق العالم الألمانى زيه على صاحب هذا الرسم لقب البشارى نسبة إلى قبائل البشاريين التى يعتقد أنها تنتمى إلى نفس قبائل «الحجا» القديمة، كما يلاحظ التشابه بين التسميتين . وكذلك يحتمل أن «نقى» هذا قد وقد إلى مصر مع أمثال تلك الفرق النوبية المحاربة وأنه مدرج فى المناصب حتى وضل إلى منصبه الحربى الهام كقائد .

٣ — وفى زمن تحتمس الرابع عاشت فى طيبة عائلة المدعو حور محب وقد أثارت اهتمامنا ، فقد صور ثلاثة من افراد تلك العائلة على جدران المقبرة رقم ٧٨ فى طيبة بشكل يختلف عن العرف الذى ساد فى ذلك العصر بزينة هى فى صميمها عادة قديمة لأهل كوش . تقصد بذلك الأقراط المستديرة ذات الحجم الكبير نسبيا . وهم ثلاثة أخوة حملوا جميعا أسماء مصرية ، أما أحدهم فحمل لقب رئيس فرق الحجا وهى فرق البوليس النوبية ، كما يلاحظ أنه قد صور وفى يده قوس ، ذلك السلاح الذى طالما برع سكان جنوب مصر وشمالي السودان فى استعماله حتى أصبح علما عليهم ، فلقبهم المصريون من قديم الزمان باسم أصعاب الاقواس ، من تلك الشواهد : الصحنى بالأقراط المستديرة ، وترزعم فرق البوليس النوبية ، والتباهى بحمل سلاحها المميز ، بالإضافة إلى تسجيل مناظر تسليم حاصلات الجنوب ضمن مناظر المقبرة ، مع التجاوز عن الاسماء المصرية التى حملها أفراد الاسرة ، والذى قد يكون مردها إلى موجة التعمير التى ميزت ذلك العصر من تاريخ السودان الشمالى — يمكن مع الصنف اعتبار تلك العائلة من أصل محلى .

٤ — وهناك حالة أخرى من أيام الرعامسة تستحق الدراسة : فى قرية صغيرة تسمى حاليا نجع البقع جنوبى دبود فى النوبة المصرية نجد أن أحد كبار موظفى الدولة المدعو نخت — مهن وهو ناظر خاصة الملكة ، يوصى بأن تكون تلك القرية الصغيرة النائية مستقره الأخير . مع أن القاعدة المتبعة كانت

تقضى بدفن كبار الموظفين أمثال نخت — مين هذا فى العاصمة أى فى طيبة أو على الأقل فى مدينة عنبة عاصمة الإقليم . هذا ويدخل فى الاعتبار أن للكهنة الذى أشرف على دفن نخت — مين ذكر ضمن نصوص المقبرة مناديا صاحبها « إنك (ترقد هنا) فى مقبرتك ... (تلك) التى شيدتها فى مدينتك بأمر سيدك » معنى ذلك أن نبح البقع تلك القرية النوية الصغيرة — هى موطن موظف الدولة الكبير نخت — مين . ومن هنا نشأ احتمال أن يكون نخت — مين من أصل محلى .

• — ولعل أهم تلك الحالات جميعاً أمر نائب الملك فى كوش المدعى بانمسي الذى ظهر فى أعقاب عصر الرعامسة ، وأوكل إليه إعادة الأمن إلى مصر كلها ، لحفظ على البلاد وحدتها وصانها من التزدي فى الماوية ، ثم ترك مقاليد الأمور وعاد إلى موطنه عنبة حيث دفن . وطبيعى أن جل اعتقادنا لا ينصب على اسم بانمسي (ومعناه السودانى) فحسب، وإنما الأهم من ذلك أنه سمح أن تكون عنبة مقره الأبدى ، وربما كان ذلك يعنى أنها موطنه الأصلى ، أى أن بانمسي (السودانى) قد استطاع بفضل كفاءته أن يعمل إلى أرقى مناصب الدولة وهو منصب نائب الملك فى كوش .

ولا يفوتنا أن نشير إلى أن المحاضر القضائية الخاصة بعملية سرقة المقابر أواخر أيام الرعامسة قد أشارت إلى إجراءات الأمن القوية التى قام بها بانمسي نائب الملك فى كوش وفيها ما يفهم منه أن المصريين قد نظروا إلى بانمسي فنظرتهم إلى الغرب الأجنبي .

Peet, Great tomb robberies II, pl. XXXI, 10, 18 ; Kees, Herihor und die Aufrichtung des thebanischen Gottesstaates, S. 12; Peet, JEA, 12, 257.

ولا شك أن وصول بانمسي إلى منصب نائب الملك فى كوش إنما كان نتيجة تكاد تكون طبيعية لتطور العلاقات بين مصر وكوش منذ أقدم العصور حتى أواخر أيام الدولة الحديثة وانتشار الحضارة المصرية واستيطانها فى كوش .

ولاشك أن نائب الملك في كوش بانمسي يعتبر من أهم الشخصيات التي لمت في تاريخ كوش حتى أواخر أيام الرعامسة. نشأ أصلاً وحسب شواهد الأمور في مدينة عنينة وكانت حينذاك للركز الإداري الكبير لكوش ومقر نائب الملك . وهناك في الجبانة المشار إليها بحرف S عثر العالم شتاين دورف على مقبرة تحمل اسم بانمسي . وحيث أننا لم نعر له على مقبرة أخرى في طيبة أو في غيرها فيمكن اعتبار أنه دفن في مقبرة عنينة هذه وقد اعتمدها للكشف من أحدث للقبائر الموجودة في ذلك الجزء من الجبانه ، إذ أنها تنتمي إلى زمن رمسيس الحادي عشر . ومن دواعي الأسف أن كل اللباني التي كانت موجودة فوق سطح الأرض والتي كانت تخص تلك المقبرة قد زالت لدرجة لا يمكن معها التمكن بشكل القبر الظاهري . أما الجزء السفلي المحفور في الصخر الطبيعي فإنه يصخذ شكلاً فريداً لأنه محفور على مستويين وعلى عتب الباب المؤدى لغرف المقبرة الموجودة في الطبقة الأولى عثر على النص الجنائزي الذي يؤكد نسبة القبر لبانمسي ، وهو يقول : « ابن الملك (أى نائب الملك) بانمسي صادق الصوت ، والمرحوم من لدن أزوريس وأوييس ، القائم على الخيمة المقدسة وسيد الميزان » . أما محتويات القبر فقد نُهبت من قبل ولم يعثر الأثريون فيها إلا على أشياء قليلة منها جعل كبير مما كان يصنع بفرض استبدال القلب به بعد التحنيط ، وكان يحمل اسم « سيدة الدار تنوب » وتيمنتين من العقيق وبعض الحُرز وخاتم وبعض الأجمال احدها يحمل اسم تحتس الثالث تيمنا ، وإتاء خشبي لحفظ السكحل وغيرها من الأشياء الصغيرة .

ورغم قلة المادة التي أمدتنا بها مقبرة بانمسي في عنينة ، فإننا نستطيع أن نرسم صورة مستمدة من مصادر تاريخ مصر خلال تلك الفترة في أعقاب عصر الرعامسة : فقد كانت أمور البلاد تنحدر من سوء إلى أسوأ عندما تكاثفت عوامل الضعف وأخذت تنخر في عظام دولة القراعة . هنالك تكاثرت أعداؤها وأخذوا يطبقون عليها من جميع الجهات قهريا - فبعد الحرب المريرة بين مصر وبين دولة الحثيين ، تعرضت البلاد لشر مستطير أتاها في شكل

هجرات كاسحة من الشرق ومن الشمال ، من البحر ومن البحر قامت بها شعوب عرفت باسم شعوب البحر يمثلون العديد من الجنسيات. ومن القرب ازدادت حدة الهجمات الليبية وأصبحت تهدد سلامة البلاد ، ورغم نجاح مصر أيام رمسيس الثالث في صد كل تلك الأخطار إلا أن السبب كان أقل مما تحمله البلاد ، فظهرت عليها أعراض الشيخوخة متمثلة في سوء الأحوال الاقتصادية وكثرة الشكوى من ارتفاع الأسعار وازدياد الضرائب ، فأدى ذلك إلى اضطراب الميزان وبدت على البلاد مظاهر ضعف لم تعرفها من قبل، ذلك أن جيش العمال في غرب طيبة الذي كان يشرف على إقامة المآثر والمقابر الملكية ، بدأ أفرادهم يطالبون الوزير بدفع متأخرات رواتبهم ، وطرد شيخ الجوع عن أسرهم . ولما كانت خزانة الدولة خاوية فإن العمال استمروا في تهديداتهم وشكلوا خطرا فعليا على الدولة ، وفي نفس الوقت تكونت عصابات للسطو على مقابر الملوك ومقابر رجالات الدولة في كل من وادي الملوك وهضبة طيبة الغربية، وشكلت للتأمين عدة حاكم وصلت إلينا محاضرها الرسمية ولكن المحاكمات لم تمنع انتشار السرقات مما أجبر الملوك على إسراع في إنقاذ ما تبقى من موميائهم أجسادهم ، فأعيد دفنها على عجل في مخاض سرية . ولقد اتهمزت عائلة الكاهن الأكبر لامون المدعو رمسيس نحت فرصة ضعف الملوك وتمكنت من السلطة فأصبحت مصائر البلاد السياسية والاقتصادية والدينية في أيدي أفرادها .

وفي زمن رمسيس الحادي عشر كان أمون حبيب ابن رمسيس نحت على رأس كهنة أمون التي كانت تمتلك أخصب أراضي مصر ، وكان أخوه نس أمون هو الكاهن الثاني لامون فسيطروا بذلك على دخل المعابد ، كما كان منهم جامعو الضرائب . هنالك — وقبل العام الثاني عشر من حكم رمسيس الحادي عشر قامت الثورة وأخذت في طريقها الكاهن الأكبر أمون حبيب وأسرته. وتهددت البلاد الحروب الأهلية التي استمرت حوالي تسعة أشهر ولم تكن في البلاد قوة تستطيع السيطرة على القوضى ، وفي تلك الأيام العصيبة استنجد ملك مصر رمسيس الحادي عشر بتائبه في كوش حيث طلب من بانعسي أن يحضر بجيشه ويقضى على القوضى . فلبى بانعسي النداء ، والمرجح أنه استطاع القضاء على أغلب أماكن القوضى في طيبة

وفى مصر الوسطى بالقوة العسكرية وبعد ما حاد إلى مقر عمله بعينية ، ولم يحاول استغلال الموقف ، رغم أنه كان يمثل القوة الوحيدة الباقية فى وادى النيل حينذاك. وتدل الوثائق على أن بانحسى كان موجودا فى مقر عمله بالنوبة حتى العام السابع عشر من حكم رمسيس الحادى عشر يز هو بثقة فرعون حين كلفه بتسهيل مهمة أحد رجاله الذى أرسل إلى منطقة الشلالات .

Kees, Herihor u die Aufrichtung des thebanischen Gottesstaates, S. 9/10

أما فى طيبة فلقد ظهرت شخصية جديدة بدلا من الكاهن الأول السابق لآمون ممثلة فى شخص حريحور ، والمعتقد أنه من أتباع بانحسى . وبعد أن استطاع أن يصل إلى رئاسة كهنة آمون وتولى منصب الوزارة ضم إليه منصب نائب الملك فى كوش بعد وفاة بانحسى ، وأخيراً وبعد أن ودع الدنيا آخر ملوك الرعاسة فى طيبة ، أسس حريحور أسرة حاكمة عرفت فى تاريخ مصر باسم الأسرة الحادية والعشرين (١٠٨٥ — ٩٥٠ ق.م.) على عكس سلفه بانحسى الذى تعرف بأمانة وتكران للذات ، ولم يحاول استغلال نفوذه ككاتب للملك فى كوش وكذلك لا كبقوة موجودة حينذاك. وظلت كوش على ولائها لمصر طوال سنوات الضعف السياسى التى اجتليت به البلاد فى أواخر أيام الرعاسة .

مركز كوسه السياسى :

رأينا كيف تقدمت كوش بعد ضمها إلى مصر فى مضار الحضارة لتأخذ المركز اللائق بها كبلاد ذات موارد طبيعية وبشرية لا حدود لها ، فعدت فى فترة وجيزة من أقوى العوامل الموجبة لسياسة الوادى حيث أضحت تكون جزءاً هاماً فى بناء الدولة المصرية . ولقد ازدادت أهمية كوش منذ أواخر أيام الدولة الحديثة ، وشرع الملوك وكذا المتطلعون للعرش يحاولون كسب كوش إلى جانبهم ، وبدأت تعبر قوتهم تم عن تفهم لقوة مركز كوش واثره فى تشكيل سياسة الوادى .

ولو حاولنا استعراض ما تم في هذا السبيل لا اعتبرنا زيارات حور محب لكوش خلال فترة صراعه مع منافسه آي في أعقاب الأسرة الثامنة عشرة ، وقبل توليه السلطة الرسمية ، أي في أيام توت عنخ آمون وكذلك رحلته إليها بعد أن استولى على العرش ، كانت من قبيل الاطمئنان على ولاء أهلها .

وتعتمدنا الوثائق (BAR III, 642) عن زيارة قام بها أحد ملوك الأسرة التاسعة عشرة المدعو رمسيس سابع خلال السنة الأولى من حكمه بفرض تعيين نائب الملك المدعو سبتي في منصب حاكم كوش ، وقد حمل معه هدايا ومكافآت قيمة لسكيار موظفي تلك البلاد . وأما آخر ملوك الأسرة التاسعة عشرة الملك مرنبتاح — سابع ، فقد أرسل إلى كوش أحد رجاله المختارين ليقوم بإحضار الجزية بنفسه ، وذلك تقليد لم يقابلنا مثيل له من قبل . ولعله كان يرى من وراء ذلك أيضاً إلى التفتيش ، وتقديم تقارير للملك عن مدى ولاء أهل تلك البلاد (Buben, p. 26, pl. 12) .

أما ما ذكر عن إمكانية وصول نائب الملك في كوش المدعو سبتي إلى العرش في أعقاب رمسيس — سابع فربما تدعمه حقيقة أن كوش قد أصبحت تمثل عاملاً له أثره في السياسة المصرية .

ودار الزمن دورته وانتقل حكم مصر من الأسرة التاسعة عشرة إلى الأسرة العشرين . وهناك ظهرت بوادر الضعف والتفكك داخل القصر نفسه . ولقد حدثنا التاريخ عن وقوع مؤامرة دبرها حريم الملك رمسيس الثالث للتخلص من المجلس على العرش .

وتذكر وثائق التحقيق في الحادث للفاشل أن نقرأ من المتآمرين سعى في طلب التأييد واللعون من كوش ، فقد اتصلت شقيقة قائد الجيش في كوش (والتي اشتركت في المؤامرة) بأخيها في كوش للاشتراك في المؤامرة ؛ ولما كشف الغطاء عن المتآمرين قدموا إلى المحاكمة زمن رمسيس الرابع وتنفذ فيهم حكم القضاء . والتريب أن نائب الملك في كوش في ذلك الوقت لم يخرج عن ولاءه للملك ، وظل اسمه بعيداً عن التآمر . ولو كانت هناك أية شبهة نحوه لما استمر في منصبه . فالمدعو حوري الثاني الذي شغل المنصب

في زمن رمسيس الثالث قد استمر في منصبه أيضاً زمن رمسيس الرابع .

(Buhen, p. 24 & Säve-Söderbergh, A.u.N.S. 177)

وإذا ما تتبعنا سير الحوادث بعد ذلك مباشرة لتبين لنا أن شخصاً من الجيش يدعى حريحور استطاع أن يجمع بين منصب الكاهن الأكبر ومنصب نائب الملك في كوش ثم منصب الوزارة ، أى أنه استطاع أن يجمع في يده كل السلطات . وإدراكاً منه لخطورة منصب نائب الملك في كوش فإنه ظل محتفظاً به إلى أن بلغ العرش ، فأستند إلى أقرب الناس إليه أى إلى ابنة بصنخى ، ولا شك أن في ذلك تأكيداً بليغاً لما أصبحت عليه كوش من قوة فعالة مؤثرة في تاريخ مصر نفسه .

ذلك كان شأن كوش — فلنبحث علام اعتمدت كوش للوصول إلى تلك المكانة السياسية المرموقة ؟

لا ريب أن ثروة كوش الطبيعية في ذلك الوقت كانت تشكل حجر الزاوية يضاف إلى ذلك جيشها الذى نظم على غرار الجيش في مصر ثم جهازها الإدارى . هذا وقد سبق أن أثبتنا عدم افتقار كوش لرجال لامعين وقادة من كل المستويات . كل تلك العوامل تضاعفت لتجعل من كوش عنصراً مؤثراً في توجيه سياسة مصر مما أهلها لتولى مسئولية أكبر في المستقبل .

وإذا ما ألقينا نظرة على واردات مصر من كوش أيام الدولة الحديثة ، لوجدنا أن كنوزها المعدنية ومنتجاتها المعدنية ، وغلاتها ثم وفرة الأيدي العاملة فيها ، كانت تمثل أهم تلك الواردات . ولقد لعب معدن الذهب دوراً كبيراً بين واردات كوش أيام الدولة الحديثة ، وإذا ما رجعنا إلى أيام حضارة كرمه لوجدنا أن مقابرها — رغم نهبها مراراً — قد أمدتنا بعدد ليس بالقليل من المصنوعات الذهبية ، مما يقوم دليلاً على أن الذهب كان يستخرج بكميات كبيرة من مناجم كوش قبل قيام الدولة الحديثة . ولقد ظلت كوش تمثل مورد الذهب الرئيسى طوال عصر الرعامسة ، بدليل تلك النقوش المسجلة على معبد الأقصر وعلى معبد مدينة هابو وفي بردية هاريس .

ولقد أمدتنا أقدم مقابر الكرو التى تخص أسلاف ملوك نبنة بكمية كبيرة

نسيا من الذهب ، على الرغم من صغر حجمها وكثرة نهبها قديما فى العصور المختلفة . فأقدم قبر منها أمدنا بما قيمته حوالى ٧٨ جنيها استرلينيا ، كما عثر فى مقبرتين أيضاً على تمثال صغير من الذهب الخالص ، وعلى بعض قطع الزينة الذهبية . وإن ذلك وحده ، ليشير إلى مقدار ما كانت تضم تلك المقابر من صناعات ذهبية مما كان يكثر استعماله بين هؤلاء القوم . هذا من ناحية وفرة الذهب فى كوش باعتباره من أهم عناصر القوة عموما . وإلى جانب الذهب كأحد العناصر المكونة للثروة كوش المحلية تذكر مصادر عصر الرعامسة فى أواخر عهد المصريين بأرض كوش (JEA. 13, p. 201) أن الزراعة وتربية الحيوان قد ازدهرتا أيضا فى كوش ، وبهذا تتبين مدى ما كانت تتمتع به كوش من مصادر للثروة ساعدتها لى تتبوأ مكانها .

وقد سبق أن أوضحنا كيف أصبح الجيش فى كوش أيام الدولة الحديثة على درجة عالية من الكفاءة مكنته من إنقاذ مصر من خطر ثورة الكهنة أواخر أيام الأسرة العشرين .

وينبغى أن نذكر أن شهرة أهل كوش كحاربين قد أعطتها مصر قدرها منذ أقدم العصور ، ولا شك أن سعى ملوك الأسرة السادسة المصرية لتجنيد فرق حربية ، وفتح للعمل من أهل النوبة ليكونوا جيشا مؤلفا من عشرات الألوف ، لما يؤكد هذه الحقيقة . وفى زمن العصر الإهناسى ، فى فترة الانحلال السياسى التى امتدت من سقوط الدولة القديمة حتى قيام الدولة الوسطى (حوالى ٢٢٦٣ ق م . — ٢٠٤٠ ق م . تقريبا) فى مصر ، لعبت القوات النوبية دورا هاما أثناء الخلافات بين بيوتات الحكم المتنازعة فى كل من مصر الوسطى والصعيد ، وقد احتفظ لنا أحد حكام الأقاليم فى مصر الوسطى ويدعى مسحق فى مقبرته بأسبوط ، بنموذج لقصيلة من الحاربين من أهل النوبة ، الذين تخصصوا فى حل القوس والضرب بالنبال حتى أنهم سموا قديما بحملة الأقواس . ولقد حفظ لهم التاريخ دورهم المشرف فى مساعدة القوات المصرية لطرد الغزاة فى مطلع الدولة الحديثة ، فبعد الملك كاموسى أحد أبطال التحرير يفخر بأن الفرق المجاوبة كانت على رأس قواته المحاربة ضد الآسيويين المعتدين ، ولابد أن هؤلاء القوم هم أصحاب

المقابر المعروفة باسم (Pan-Graves) ويختلف المؤرخون في تحديد أصلهم إلا أنه يمكن اعتبارهم من أصحاب المرحلة المتطورة الأخيرة من حضارة المجموعة الثالثة ، وربما كانوا من أصحاب حضارة كريمة .

وهناك رسم فريد لأحد أولئك المحاربين عثر عليه في جبانة مستجدة (بالقرب من دير طاسا والبدارى في محافظة أسيوط) صبور على قطعة العظم العريضة المكونة لجهة إحدى حيوانات الضحية وهي بالألوان وتمثله واقفا يبشرته السوداء ، حليق الرأس والوجه ، يلبس مثراً قصيراً إلى ما فوق الركبة ، لونه أحمر داكن والجزء العلوى من الجسم مكشوف بينما يصلى بعبء واسع ، ويتسلح بنقاس للقتال من خلف ظهره ، وفي يده اليمنى يحمل ما يشبه السوط ، أما اليد اليسرى فتتمدد قليلاً إلى الأمام ، حيث كتب اسم داخل مستطيل يمتد من عاذاة الرأس تقريباً حتى أعلى الركبة وفي داخل هذا المستطيل حروف هيروغليفية عددها ٦ : ق . س . ك . (اود) م . ن . ت . ربما كانت تدل على اسم ذلك المحارب ولعل المقطع الأخير من اسمه (منت) = آمونة ، له صلة بالإله آمون أو يزوجه الأصلية آمونة والملاحظ ان هذا المحارب كان يرتدى زياً مصرياً ، ويصلى على الطريقة المصرية ويتسلح بسلاح مصرى ايضاً ، ولعل مرجع ذلك إلى أثر الحضارة المصرية على هؤلاء القوم .

ولا جدال في أن غالبية هؤلاء المحاربين كانوا جنوداً أحراراً ، تشهد بذلك محتويات قبورهم وما عثر فيها من صناعات ذهبية ، مما يدل على أنهم كانوا يتمتعون رواتب مجزية ، لدرجة أننا نقابل البعض منهم وهم يمتلكون العيد كما ظهر من تحقيقات سرقة المقابر في أواخر عصر الرعامسة .

ولو أن مصادر تاريخ كوش في الفترة ما بين نهاية الدولة الحديثة وقيام الأسرة الخامسة والعشرين تكاد تنعدم . إلا أننا نتوقع استمرار كوش في تطورها الطبيعي خلال تلك المرحلة معتمدة على مصادرها البشرية والمادية لتصبح مستقبلاً في موقف يسمح لها بفتح شمال الوادى والسيطرة على مقاليد السياسة في وادى النيل طوال ما يقرب من ١٠٠ عام .

الفصل الخامس

أصل الأسرة الخامسة والعشرين (مملكة نبتة)

إن البحث في أصل الأسرة التي حكمت مصر والسودان القديم منذ حوالي منتصف القرن الثامن حتى حوالي منتصف القرن السابع قبل الميلاد (٧٥١ - ٦٥٦ ق . م) ليزداد أهمية عندما نعلم أن تلك المرحلة تمثل جزءاً هاماً من تاريخ السودان القديم ، ولأنه يلقى الضوء أيضاً على فترة غامضة من تاريخ مصر ، كما يتناول العلاقات الإنسانية بين شطري الوادي في مرحلة بلغت فيها الأحداث التاريخية في وادي النيل ذروتها .

ولقد ظل موضوع البحث في أصل تلك الأسرة مثاراً للقروض ، بعيداً كل البعد عن البحث الشامل ، شاككاً في نظر المتخصصين نظراً لقلة المادة العلمية بين أيدينا . وعندما تناولت هذا الموضوع لم أجد أمامي إلا بعض نتائج أعمال الحفر لدهنام وريزر في المواقع الأثرية المعروفة بأسماء الكرو وفودي ومروى وبركل ، كذلك حفائر مكدام في كوة ثم حفائر ريزر في كومة ، وحفائر كل من فيث وريزر وشعين دورف ويونكر في منطقة النوبة السفلى ، هذا بالإضافة إلى الآراء المتناثرة في بعض المؤلفات التي حاول أصحابها أن يدلوا بأرائهم حول الموضوع . وتتلخص تلك القروض فيما يلي :

١ - الرأي القائل بأن أصل تلك الأسرة مصري .

٢ - النظرية التي ترجع ذلك البيت إلى أصل ليبي .

٣ - النظرية القائلة بأن البيت الحاكم ولتؤسس للأسرة الخامسة والعشرين فيما بعد هو من أصل على .

أولاً : إن النظرة القاحضة للأسانيد التي حاولت النظرية الأولى أن تتخذ منها دليلاً لتوضح أنها لم تتخط مرحلة القروض . فالقائلون بها يعتمدون على

الطابع المصري للحضارة تلك الأسرة، وعلى تمسك أفرادها بعقيدة آمون، وهي الديانة الرسمية لمصر القديمة في ذلك الوقت . ثم إنهم يشهدون إلى مدى تدبّن ملوكها ، وبعد ذلك فهم يرون في اسم بختنخي عاهل الأسرة (٧٥١ ق.م. — ٧١٦ ق.م.) اسماً مصرياً صميماً سبق استعماله أيام الأسرة الحادية والعشرين عندما حمله بختنخي بن حريحور . بل إنهم يعتبرون مؤسسى هذه الأسرة من سلالة أسرة الكهنة في طيبة ، التي فر بعض أفرادها إلى نبتة خوفاً من الهزيمة على أيدي الليبيين ، الذين ملكوا زمام مصر حينذاك وحكموها طوال الفترة بين سقوط الأسرة الحادية والعشرين وقيام الأسرة الخامسة والعشرين.

والمتتبع لتاريخ العلاقات الحضارية بين مصر والسودان منذ فجر التاريخ حتى تلك المرحلة من مراحل التطور ليدرك تماماً أن الطابع المصري لأصحاب ذلك البيت لا بد أن يرجع إلى طول استيطان الحضارة المصرية في السودان منذ فجر التاريخ بما في ذلك استيطان أعداد كبيرة من المصريين في النوبة ليعملوا ضمن أفراد الإدارة المصرية أو القوات المرافقة ، كما أن انتشار الكهنة المصريين في معايد النوبة حتى منطقة الشلال الرابع كان له أثر كبير في نشر الثقافة والعقائد المصرية .

أما فيما يتعلق بظهور الأسماء المصرية بين أصحاب البيت المالك في نبتة فإن ذلك لم يتعد اسمي الملكين بختنخي وحور سيوتف Horsiwyotef (٤٠٤ — ٣٩٩ ق.م) هذا إذا استثنينا الأسماء المصرية التي ظهر بعضها بين أبناء ملوك ذلك البيت مثل حور — إم — أخت بن شاباكو (حوالي ٧٠٧ — ٦٩٦ ق.م) والذي حمل ابنه اسماً مصرياً أيضاً ، كذلك فإن طهارة قد أعطى اثنين من أبنائه اسمين مصريين وهما نيسو نمرت (وهو « اوشتا كورو » في الحوليات الآشورية للملك « إسرحدون ») و « نيسو شو — تفنوت » . كما حمل بعض ملكات الأسرة وأميراتها أسماء مصرية مثل « أما نهرديس » ابنة الملك كاشتا (المتوفى عام ٧٥١ ق.م.) ، وإحدى زوجات الملك بختنخي ، وكانت تدعى « قرو كاكاشتا » والملكة

« تاباك — نمون » ابة الملك بمتخى ، ثم إحدى بنات الملك « شاباكو » ، وأخيراً زوجة الملك اسبالا (٥٩٣ — ٥٦٨ ق . م .) هذا بالإضافة إلى بعض الأسماء المصرية حملها نفر من الموظفين والكهنة . ذلك هو شأن الأسماء المصرية بين أفراد العائلة المالكة .

أما بخصوص دور كهنة المعبود آمون ، فليس هناك جدال في النشاط الكبير الذي قاموا به خلال حكم الأسرة الخامسة والعشرين ، فباسمه أقيمت المعابد في شتى أنحاء النوبة وتحت لوائه استطاعوا السيطرة على شمال الوادى بسهولة ، ولم ينظر إليهم على أنهم قوم غرباء ، بل كانوا هم من أنقذوا الوادى وحفظوا تقاليد البلاد وعقائدها المقدسة . كما لا يستبعد أن يكون فريق من الكهنة قد هرب فعلاً إلى نبتة بسبب هجوم الليبيين . كل أولئك يمكن اعتباره من العوامل المساعدة للبيت المالكة في نبتة لكي يصل إلى العرش . أما المبالغة في دور كهنة آمون فإنها تؤدي إلى افتراضات ونتائج خاطئة .

ثانياً : أما القائلون بالأصل الليبي للبيت الحاكم في نبتة فيفترضون : أنه خلال الهجرة الكبرى للقبائل الليبية الشمالية إلى الدلتا ومصر الوسطى وسعيهم للاستيطان فيها ، اتجه فرع من الليبيين الجنوبيين — الطمياح — في نفس الوقت تقريباً متخذاً طريق الواحات جنوباً حتى وصل إلى دنقلة في فترة حكم الملك الليبي شيشق الأول في شمال الوادى (٩٢٠ — ٨٦٠ ق . م .) واعتبرها موطناً جديداً لعشيرته . هناك استطاع رئيس تلك القبيلة أن يجمع إليه كل سلطة نائب الملك في كوش ، وأصبح كغيره من الحكام الليبيين على الأقاليم المصرية ، يكاد أن يكون مستقلاً عن الملك المصرى .

ولما كان الموقع الجغرافى لاقليم دنقلة — بوصفه أقرب الأقاليم إلى قلب القارة الإفريقية بمحاصيلها وخيراتهما الوفيرة يجعل منه مفتاحاً لمحاصيل القارة بالإضافة إلى سيطرة ذلك الإقليم على الطريق المؤدى إلى متاجم الذهب ، فقد ازدادت أهميته وكذا أهمية هؤلاء الحكام الجدد الذين اتخذوا من الكرو مركزاً لهم وأخذوا في نشر نفوذهم شمالاً حتى بلغ حدود إقليم طيبة المصرى .

وحسب تقدير ريزنر صاحب هذا الرأى لابد أن تكون كل تلك الأحداث قد وقعت خلال الستة أجيال ، ما بين حكم الملك الليبي شيشنق الأول في مصر ، وبين حكم الملك بسخى عاهل الأسرة الخامسة والعشرين في نبتة (٧٥١ — ٧١٦ ق. م) . ويرجح ريزنر أن صاحب أقدم مقابر الكرو — والتي قسمها إلى ستة أقسام على ستة أجيال متتالية — قد عاش في زمن الملك شيشنق الأول . ويختم روايته فيقول بأن أقدم مقابر الكرو هي مقابر أسلاف الملك بسخى ، وهو يعتبر جميعاً أمراء ليبين جنوبيين (طمياح) .

ويحمد ريزنر في تأييد نظريته على بعض نتائج الحفر الذي أجراه في الكرو :

١ — فهو قد عثر في أربع من أقدم المقابر في الكرو على رؤوس سهام هي في رأيها ذات طابع ليبي .

٢ — وخلال حفائره هناك عثر على لوحة مكتوبة (أعطاه رقم ٥٣) خاصة بزوجة الملك بسخى المسماة تاييري Tabiri وعلى اللوحة قرأ ريزنر لقباً لها على أنها « سيدة الطمياح » ، وعلى أساس تلك القراءة اطمأن إلى أنه اكتشف دليلاً قاطعاً على أن الأسرة الملكية في نبتة تنتمي إلى الليبيين الجنوبيين أى إلى الطمياح . ذلك لأن الملكة المذكورة هي ابنة ألارا Alara أقدم رئيس لأسرة الملك بسخى ، كما أن ألارا هذا كان أخاً لكاشتا والد بسخى .

٣ — ويدعى ريزنر كذلك أن أسماء أفراد الأسرة الحاكمة في نبتة ليبية الأصل وأنها تشبه في بنائها غيرها من الأسماء الليبية .

٤ — وعلى قطعة مكسورة من إناء من الأبلستر (نوري رقم ٣٨) عثر عليها ريزنر في منطقة الحفائر في نوري (وهي إحدى أماكن الدفن الملكية التي كانت تتبع العاصمة نبتة) قرأ ريزنر ما يلي : « (٧) . . . الرئيس الأعلى للجيش (٣) باشد باست Pashedebast المرحوم (٤) ابن سيد الأرضين ششاقن — مري آمون » . (Reisner, IEA 6, p. 54) وعلى هذا الأساس قرر ريزنر

صاحب الرأى الليبى أن باشد باست هذا ابن الملك الليبى شيشقى الثانى أو الثالث لا بد وأنه هو نفسه والد كاشتا ملك نبتة . وبناء على ذلك أرجع ريزنر أصل الليت الحاكم فى نبتة مباشرة إلى الأصل الليبى لليت الحاكم فى مصر فى الفترة ما بين ٩٥٠ — ٧١٥ ق . م . تقريبا .

وقد تبنى الكثير من المهتمين بالدراسات المصرية القديمة الرأى القائل بالأصل الليبى، منهم مكادم وميميت وكاتزنلسن وإدوارد وسودربرج وجوتيه . ولو أن هناك منهم من أثار بعض التحفظات ، بينا عاد البعض مثل كاتزنلسن ورفض هذا الرأى .

وفيا على تحليل للنظرية الليبية :

١ — فيا يختص برؤوس السهام من حجر الصوان وحجر الكوارتز ، ذات الشكل الممنح والى عثر عليها فى أربع من أقدم مقابر الكرو والى يرى ريزنر أنها ليبية الأصل . نلاحظ أنه ذكر أيضا نيا العثور على رؤوس سهام فى نفس تلك المقابر وفى مقابر أخرى تليها ، شكلها نصف دائرى ويعتبرها من أصل محلى . ويعمل إحصائية لعدد السهام لكل من النوعين السابقين يتضح أن النوع الليبى عدده ٣٢ فيما النوع المحلى يبلغ ٣٩ سهما ، أى أن عدد رؤوس السهام المحلية أكثر من عدد تلك ذات الطابع الليبى . كما أن ذلك النوع من السهام المحيطة كان منتشرا فى كثير من أرجاء وادى النيل منذ عصر ما قبل التاريخ حيث عثر على نماذج لها فى كل من القيوم والبدارى وحضارة الخرطوم

Arkell, History, p, 33, 55, Early Khartoum p, 76 & p, 50

وبهذا لا يمكن اعتبار رؤوس السهام دليلا يمكن أن تعتمد عليه النظرية القائلة بالأصل الليبى لليت الحاكم فى نبتة .

٢ — وفيا يتعلق بلقب الملكة تايرى الزوجة الأولى للملك بسخى ، والذى قرأه ريزنر « كبيرة الطمياح » . فإن المدقق يلاحظ وجود أخطاء فى قراءة اللقب كنتيجة لطريقة الكتابة بالمقاطع التى اتبعها المصريون فى كثير من الأحيان وبمراجعة الكتابات المختلفة التى وردت فى غيرها من النصوص المصرية الأخرى فى القاموس الكبير للغة المصرية ، والخاصة بكلمة الطمياح يتضح

أن قراءة ريزنر لتلك الكلمة بعيدة عن الصواب ، والصحيح أن تكون القراءة « خاستيو » ومعناها « البلاد الأجنبية » فتكون القراءة الصحيحة للقب الملكة تايري : « سيدة (أو كبيرة) البلاد الأجنبية » وعلى هذا لا يمكن الاعتماد على القراءة المخاطفة للقب الملكة تايري ثم القول بأن سلالة الأسرة من أصل ليبي .

٣ — ثم نأتى لمناقشة الادعاء القائل بأن أسماء أفراد أسرة نبتة ليبية : يرى جريث أن المقطع «—قه» الموجود في إسم الملك الليبي شيشق ما هو إلا صورة أخرى للمقطع «—قه» الموجود في كثير من الأسماء الملكية لأسرة نبتة مثل طهارقه وأمطاقه وأمانسطارقه وغيرها . ويضيف ما كادم إلى ذلك فيعطى بعض الأمثلة على صحة هذا الرأي :

إن اسم شيشق قد عثر عليه مرة مكتوباً : شاشاقا .
إن اسم طهارقه قد ورد مكتوباً : طهارقا وطهرقا .

ولو أمعنا النظر لوجدنا أن هذا المقطع الأخير «—قه» الذى ورد في العديد من أسماء الملوك والملكات في مملكة نبتة : طهارقه ، أمطاقه ، أمانسطارقه ، سيحيق ، طابرقه ، ناهرقه (؟) هو نفسه للمقطع «—قه» الذى استمر ظهوره فيما بعد في نهاية الأسماء المروية سواء الملكية منها أو الخاصة بالأفراد والذى ترجمه البعض على أنه مقابل لكلمة اللبيل أو المحرقم . أى أن للمقطع المذكور عبارة عن كلمة مستقلة وكانت غالباً ما تضاف إلى الاسم ، ولعلها كانت تقرأ معه كما يتضح من كتابتها بالحروف المهيروغليفية ضمن أسماء ملوك أسرة نبتة مثل طهارقه وغيره .

ولذلك لا ينبغي أن نعتمد على ذلك للتشابه النادر الحدوث في كتابة نهاية اسم الملك الليبي شيشق وبين نهاية اسم الملك طهارقه، لنبرهن على أن الأسماء المروية الخاصة بملوك نبتة من أصل ليبي ، ويجب أن يؤخذ في الاعتبار أن اللغة المروية التى ازدهرت فيما بعد تختلف اختلافاً جوهرياً عن اللغة الليبية ، وأن كثيراً من أسماء ملوك نبتة يمكن تفسيره على ضوء معرفتنا باللغة المروية .

٤ — وأخيراً تبدو ضالة السند الأخير الذى اتخذ ريزر ليؤكد نظريته الخاصة بالأصل الليبي للبيت الحاكم فى نبتة ، ونقصه به النص الذى عثر عليه فى نوري ، والذى يحدث عن باشدباست بن شيشق . ذلك النص المقتضب الذى اتخذ ريزر من مجرد وجوده فى مدافن الأسرة الخامسة والعشرين فى نوري عند الشلال الرابع دليلاً على وجود علاقة قرابة بين الأسرة الليبية فى شمال مصر وأسرة نبتة فى شمال السودان .

وفى رأينا ، إن وجود هذا النص الذى حله ريزر أكثر مما يحتمل ، فى نوري — وهى إحدى جبات الأسرة الخامسة والعشرين — قد يعنى العكس ، فمثل باشدباست المذكور هو ابن أحد ملوك الأسرة الليبية ويدعى شيشق أيضاً ، وأن هذا النص المكتوب على جزء من إناء قد جاء إلى نوري ضمن غنيمة أحضرها معه أحد ملوك نبتة من الشمال .

وهكذا نجد أن النظرية الليبية لم تستطع أن تصمد طويلاً لاعتقادها على أدلة واضحة .

ثالثاً : النظرية التى نقول بالأصل المحلي للأسرة الخامسة والعشرين : رغم أن الأصل السودانى للأسرة الخامسة والعشرين منطوق ، بل هو أول ما يجب أن يتبادر إلى الذهن عند الحديث عن ذلك البيت الحاكم الذى دخل مصر من الجنوب ، ثم تركها بعد حين متجهاً نحو الجنوب أيضاً ليكون دولة مستقلة ظلت مزدهرة زمناً طويلاً فى شمال السودان . إلا أننا نرى أن هذا الرأى قد أهمله الباحثون وانصرفوا عنه ، إما إلى الرأى القائل بالأصل المصرى أو إلى النظرية التى تزعم أن مؤسسى ذلك البيت من أصل ليبي . ومنذ عهد قريب بدأ بعض المؤرخين ينادى بالأصل السودانى ، فمثلاً نجد أن آر كل عند تعرضه لهذا الموضوع فى محاولة للتدليل على الأصل السودانى ، قد اعتبر عادة الدفن على سرير ، ومادة بناء القبر المستدير التى وردت فى الكرو وفى نوري ، أدلة على الأصل السودانى . حيث أن هاتين العادتين كانتا معروفتين فى النوبة منذ عهد حضارة كريمة . ويضيف آر كل إلى ذلك عادة زواج الاخ بأخته ثم

يشير إلى مدى تدني عاهل الأسرة ألاما ، يضاف إلى ذلك أيضا عادة التبنى التى قال أنها طابع تلك الاسرة وهو يعتبر كل هذه التقاليد من أصل على ، كل ذلك دون أن يدخل فى أية تفاصيل .

ولقد أخذت هذه النظرية تكتسب أنصاراً أمثال كاتزلنسن السوفيتى ولسكلان الفرنسى ، ومن قبل تردد الباحثون أمثال بدج ودريوتون وفندييه فى الاخذ بالأصل المحلى .

وإذا ما اعتبرنا أن أصل الاسرة الخامسة والعشرين على ، أى من أهل المنطقة المحيطة بنبته ، فلا بد إذا من العرض لأصل هؤلاء السكان أى لأصل سكان شمالي السودان فى زمن إزدهار حضارة نبتة ثم حضارة مروى . أو بمعنى آخر العرض لأصل الحضارة المروية .

وقد سار البحث فى محاولة حل المشكلة كالتالى :

١ — دراسة الحضارة الخاصة بالاسرة الخامسة والعشرين ، بما فى ذلك مخلفات أسلاف هذا البيت فى الكرو واستخلاص العناصر الحضارية المميزة ، واعتبارها هى نقطة البدء .

٢ — البحث فى مخلفات الحضارات القديمة فى المنطقة قبل الأسرة الخامسة والعشرين عن عناصرها المحلية المميزة .

٣ — البحث فى مخلفات الحضارات التالية من الاسرة الخامسة والعشرين عن عناصر مميزة محلية :

٤ — دراسة مقارنة للعناصر المميزة لكل تلك الحضارات التى نشأت فى المنطقة حتى العصر المروى ، والمخرج بنتيجة عامة .

وقد أنهت البحث أن هناك عناصر حضارية محلية وتقاليد تربط كل تلك الحضارات بعضها البعض مما يؤكد وجود صلة قرابة بينها بطريقة أو بأخرى ، وأن حضارة الاسرة الخامسة والعشرين هى حضارة ليست غريبة عن المنطقة

التي نشأت فيها ، وإتمامها تكون حلقة في سلسلة الحضارات المحلية التي تأمت في التوبة وفي شمالي السودان. (انظر اللوحة رقم ٤)

وهذه العناصر الحضارية تنحصر في :

- ١ — طريقة بناء القبر .
- ٢ — طريقة الدفن .
- ٣ — عادة التضحية بدفن الإنسان والحيوان مع صاحب المقبرة .
- ٤ — إنتشار عادة التحلى بالأقراط المستديرة بالنسبة للرجال .
- ٥ — يضاف إلى ذلك نتائج دراسة المصورات المختلفة لأصحاب كل من حضارة نبتة ومروى في محاولة للتعرف على شكل هؤلاء القوم .

فبالنسبة لحضارة المجموعة الثالثة وجدنا العناصر المحلية الآتية :

- (١) شكل القبر المستدير .
- (ب) طريقه الدفن على سرير (في الفقرة الأخيرة فقط) .
- (ج) إنتشار عادة دفن الدواب وغيرها من الحيوانات الاليفة عند وفاة صاحبها .

- (د) إنتشار عادة التحلى بالأقراط المستديرة وخاصة بين الرجال .

وبالنسبة لحضارة كرمه وجد أن عناصرها المحلية كالآتي :

- (١) شكل القبر المستدير . (ب) عادة الدفن على سرير .
- (ج) عادة دفن الحيوان .
- (د) عادة التضحية بالاتباع ودفنهم أحياء مع صاحب المقبرة .
- (هـ) إنتشار عادة التحلى بالأقراط المستديرة .

وبالنسبة لحضارة الكرو وحضارة الأسرة الخامسة والعشرين وجدت العناصر المحلية الآتية : (انظر اللوحة رقم ٧ ، اللوحة رقم ٨) .

- (١) شكل القبر المستدير (في المقابر العتيقة) .
(ب) الدفن على سرير . (ح) عادة دفن الحيوان .
(د) التحلى بالأقراط بالنسبة للرجال .

وبالنسبة للحضارة مروى وما بعدها كانت العناصر المحلية كالآتي :
(١) القبر المستدير (بين مقابر الأفراد) . (ب) الدفن على سرير .
(ح) عادة دفن الأتباع (ولو أنها مازالت تحتاج إلى دليل) .
(د) دفن الحيوان . (هـ) التحلى بالأقراط المستديرة وبهذه .

ومن دراسة تلك الحضارات يتبين لنا أن تمسك هؤلاء القوم أصحباب الاسرة الخامسة والعشرين بتقاليد عتيقة رغم قوة تيار الحضارة المصرية ، وعلى الأخص بالنسبة لتقاليد الدفن ، إن دل على شيء فإنما يدل على مدى تمسكهم بتقاليد آبائهم وأجدادهم . فلو فرض و كان هؤلاء القوم مصريين لما كانت لهم حاجة إلى ممارسة تلك التقاليد البالية التي لا يفتق بعضها مع ماوصلت إليه الحضارة المصرية من رقي وبخاصة في فن التحنيط والعلمة ، وما من أوضح معالم تلك الحضارة .

والتفسير المنطقي لبقاء تلك التقاليد المحلية طوال هذه المدة حتى زمن الاسرة الخامسة والعشرين ، رغم تأثير عناصر الحضارة المصرية المباشر على كل من حضارة المجموعة الثالثة وحضارة كرمه ، هو أن تلك العشيرة التي خرج منها بيت الاسرة الخامسة والعشرين ربما عاشت أيام الدولة الحديثة بعيداً عن متناول الأثر القوي للحضارة المصرية ، وربما اتخذت من جزيرة مروى موطناً لها . فمن المعروف أنها أصبحت أخيراً عاصمة الدولة المروية ، وقد كانت من قبل ومنذ البداية موطناً لقرع من فروع البيت الحاكم أيام الاسرة الخامسة والعشرين . وإذا صح هذا الفرض فإن توسع هذا البيت يكون قد بدأ من الجنوب إلى الشمال ، وبالتالي يمكن اعتبار ملوك نبته (الاسرة الخامسة والعشرين) ملوكاً مرويين .

اللغة المروية — اللغة المحلية لمالك نبتة — :

لقد ذكرت فيما سبق إمكانية اعتبار ملوك نبتة ملوكا مرويين ، فالصلة الحضارية بين حضارتهم وحضارة مروى لا تحتاج إلى دليل ، كما هو واضح من مقارنة المادة الأثرية في كل منهما .

فوق ذلك يمكن القول أيضا أن أسماء ملوك نبتة ، وكذا أسماء أفراد عائلتهم إنما هي أسماء مروية الأصل . ففي مكان آخر من هذا البحث أمكن إثبات أن النهاية « - قه » في أسماء أفراد الأسرة مروية .

وهنا يمكن إضافة الملاحظات الآتية :

١ — اسم الملك Senkamaniskem يحتوي على إضافة لغوية « - S — » ويمكن تفسيره بمساعدة قواعد اللغة المروية .

٢ — اسم الملك Amaninstakilebt يحتوي على نهاية الجمع المروية « - لب — LEB » وحرف الجر « - TE — » بمعنى « في » .

٣ — اسم الملك Mekmlt يتكون من مك MK = إله وملى MLE = طيب أو حسن ، ويلاحظ أيضا أن لفظ مى MLE موجود أيضا في اسم الملك Malewiebamani وفي أسماء عديدة لأفراد هذه الأسرة .

٤ — وكلمة كوار أو كور QOR التي وردت في تقرير الملك بماتيك الثاني عن حرية النوبة ، إنما تدل على كلمة الحاكم ويقصد بها العدو وهي نفسها كلمة قور = ملك في اللغة المروية .

(Sauneron—Yoyotte, BIFAO 52, 1952, pp. 157—207)

ومن ذلك يبدو واضحا أن اللغة المروية كانت هي لغة ملوك نبتة المحلية .

ومن الأدلة على صلة القرابة بين المرويين وبين سكان منطقة النوبة في الدولة الحديثة هو ظهور إسم مروى لسيدة من أيام الدولة الحديثة : وهذا الإسم «ملكاشى» يمكن تفسيره بالمروية كالأنى : على = جميل أو طيب أو حسن ، وكلمة كاشى = كوش + تى = فى فيكون المعنى : الجميلة فى كوش .
(Ranko, P. N. I, S. 163, Nr.9)

وهناك اسم ملكة من العصر المتأخر (٢) هى كاتيملى (Budge, The Egypt. Sudan II, p. 117) يحتوى على : كاتى أو كادى = امرأة وملى = جميل (أنظر أيضاً 24 ff Grapow, ZAS, 76, S.)

وقد حاول يوزن من قبل أن يوجد صلة بين أسماء أمراء النوبة أيام الدولة الوسطى وبين أسماء ملوك الأسرة الخامسة والعشرين .

(Posener, Princes et Pays, p. 52)

وإلى على ثقة بأن زيادة معرفتنا باللغة المروية سوف تثبت أن العديد من الاسماء الغير مصرية لأفراد من كوش ذات أصل مروى . وبما سبق يمكن تأكيد صلة القرابة ، التى أمكن إثباتها من الناحية الأثرية ، بين كل من ملوك نبتة وأصحاب الحضارة المروية من جانب ، وبين سكان النوبة وشمال السودان زمن الدولة الحديثة من جانب آخر .

خاتمة

أمدتنا المصادر التاريخية التي عثر عليها في كوة وجبل البركل على وجه الخصوص ، بالإضافة إلى عديد من الآثار عثر عليها في كل من مصر والسودان ، بطرف من كفاح البيت الحاكم في نية .

ولعل أقدم ذكر لأحد رؤساء تلك الدولة أن يكون عن « ألرا » Alara الذي يعتبر مؤسس الأسرة . فلقد كتب اسم « ألرا » داخل طغراء الملك في لوح يخص ابنته الملكة « تايري » زوجة الملك « بنخي » ، كما تحدث النصوص التي عثر عليها في كوة عن مدى تدن « ألرا » وعن سلوكه فيما يتعلق بالمعبود آمون ، الذي اتخذته الأسرة معبوداً رسمياً ، تماماً كما كان أيام ازدهار الحضارة المصرية في طيبة . ولا جدال في أن مقبرة « ألرا » تقع ضمن مقابر أسلاف الأسرة الخامسة والعشرين في « الكرو » وعددها ١٣ مقبرة ، تمتد على مدى خمسة أجيال تنتهي قبيل قيام الأسرة المذكورة مباشرة ، وهي نفس المرحلة التي أغفلتها المصادر التاريخية فيما يتعلق بتاريخ السودان .

وفيما يختص بخليفة « ألرا » المدعى « كاشتا » Kashta ، فكل معلوماتنا عنه تنحصر في أنه أخ « ألرا » . وكانت القاعدة للتبعية تقتضي بأن تكون وراثة العرش من نصيب الأخ بعد وفاة أخيه ، ثم تؤول إلى الابن الأكبر للأخ الأول ، وهكذا . ولا ريب في أن ذلك التقليد في وراثة العرش إنما مرجعه إلى تقاليد عليّة موروثّة . ولقد حل « كاشتا » لقب ملك ، بمكس سلفه . ولكنه لم يدعى لنفسه كل ألقاب ملوك مصر ، مع أنه استطاع التقدم بحضنة السودانيين نحو الشمال ، واستولى على طيبة وعلى جزء من صعيد مصر ، ثم أجبر الملك الليبي أمركون الثالث على التقهقر إلى الدلتا ، كما إنه أرغم ابنة الملك الليبي — التي كانت على رأس كهنة آمون في طيبة — على تبني ابنته « أميرديس » Amenirdis ، بفرض السيطرة على كهنة آمون وأملاكه

الشاسعة . وأصبح الملك السوداني في موقف قوى بعد ضمه لطيبه ولجزء من صعيد مصر إلى مملكته نبتة . إلا أنه توفي عام ٧٥١ ق . م .

وخلف « كاشتا » لابنه وولى عهده « بعنخي » Pianchy مهمة إتمام مابدأه ، لفتح شمال الوادى وتوحيده تحت زعامة نبتة . ولقد أشرنا من قبل إلى أن اسم بعنخي من الأسماء المصرية القليلة التى حملها أفراد البيت الحاكم فى نبتة . واسمه مشتق من كلمة «عنخ» = الحياة ، ولعل معناه «الحى» ، وكان هذا الاسم معروفاً فى مصر منذ زمن الأسرة الحادية والعشرين المصرية ، حين حملة « بعنخي » ابن « حريحور » عاهل تلك الأسرة .

ووصلت إلينا أخبار « بعنخي » — فيما يتعلق بمجهوده لتوحيد الوادى تحت لواء نبتة — مسجلة بلغة مصرية على لوح حجرى ضخم (١٨ × ١٨٤ مترا) عثر عليه عام ١٨٦٧ فى معبد آمون بجبل البركل (أنظر اللوحة رقم ٩) أسر « بعنخي » بأقامته فى رحاب آمون تخليداً لعمله التاريخى العظيم ، فقيه وصف مهب لسير الوتائع الحربية ، كما يحتوى على معلومات قيمة عن معتقدات الأسرة الحاكمة السودانية ، وعن تقاليد ملوكها ، بالإضافة إلى بيانات جغرافية عن المناطق المصرية التى قام الملك بعنخي بتحصنها . وإلى بعنخي تنسب إحدى بوابات معبد الكرنك الشهير بطيبه ، إلى جانب عدد من العناصر الأخرى .

وهكذا استطاع أولئك الملوك السودانيين تأسيس البيت الحاكم الذى عرف فى تاريخ حضارات وادى النيل القديمة باسم الأسرة الخامسة والعشرين . ومع استمرار أفراد الأسرة فى بناء مقابرهم فى نبتة عند الشلال الرابع ، فإنهم اعتبروا كلا من طيبة وتانيس (فى شرق الدلتا) عاصمتين متبادلتين لهم . وأصبحوا بذلك على صلة بأحداث العالم القديم .

وشيد ملوك نبتة مقابرهم على الشكل الهرمى ، الذى عرفته مصر منذ أيام الدولة القديمة ، مستعملين الحجر النوبى المحلى ، مما أدى إلى سرعة تأثرها بموامل التنرية وإلى ضياع نقوشها وتفصيلها المعمارية .

وكانت المجموعة الهرمية لكل فرد من أفراد الأسرة تتألف من : الهرم — وهو في حد ذاته مبنى حجرى ليس به أى حجرات أو ممرات ، ملحق به مقصورة صغيرة نسبياً ، بسيطة التكوين ، تقوم مقام المعبد الجنائزى . وكان الدفن يتم فى حجرات تحت سطح الأرض وأسفل الهرم . يصل إليها مدخل يقع غير بعيد من مبنى الهرم ، والجدير بالذكر أن ملوك نبتة ومروى من بعدهم حافظوا على ذلك التقليد فى بناء المعبد الجنائزى البسيط الملحق بالهرم ، وربما كان ذلك له صلة بتقاليد موروثة من حضاراتهم القديمة .

وتعد « الكرو » على الجانب الغربى للنيل عند نبتة ، أقدم الجبانات الخاصة بتلك الأسرة ، وفيها أيضاً دفن أسلافها الأولين ، ولقى أدت دراسة مقابرهم إلى كشف الثقباب عن الأصل المحلى للبيت الحاكم فى نبتة . وشيدت هناك أيضاً مقابر للملوك بمنخى وشباكو وشبتكو ، وكذا مقبرتا الملك تانوت أمانى وأمه قلته (Qalhata) ، اللتين احتفظتا ببعض ألوان نقوشهما الداخلية حتى اليوم .

وبعد أن امتلأ المكان فى « الكرو » انتقل الدفن شمالاً إلى « نورى » شرق النيل . حيث بنى الملك « طهارة » (تيرهاقا فى التوراة) أكبر أهرامات تلك الجبانة ، وتبعه المديد من ملوك وملكات نبتة ، بعد أن انتهى حكم الأسرة الخامسة والعشرين فى مصر واقتصروا على السودان .

وتدل مخلفات تلك الأسرة على أن أصحابها تأثروا إلى حد كبير بالحضارة المصرية ، فأضحت كل مظاهر حضارتهم تقريباً ذات لون مصرى . فإلى جانب استعمالهم للغة المصرية فى أمورهم الرسمية ، فإن مقابرهم اتخذت الشكل الهرمى ، وقد زينوها بالمنابر والنصوص الدينية المصرية . كذلك فإن معابدهم ، التى بنيت على الطراز المصرى ، انتشرت فى « البركل » وفى « كوة » وفى غيرها ، وهى تشير بشكل قاطع إلى أن المعبودات المصرية الرئيسية كانت هى نفسها معبودات الأسرة الخامسة والعشرين . بل إنهم اعتبروا جبل البركل

حيث معبد آمون الكبير ، مستقراً ثانياً لآمون معبود الدولة الرسمي ، بعد طيبة .

واستمر الوجود الرسمي للأسرة الخامسة والعشرين في مصر منذ أن حاول الملك « كاشتا » فتح الصعيد حوالي عام ٧٥٠ ق. م. إلى أن تمكن « إسرحدون » الآشوري عام ٦٧١ ق. م. من الاستيلاء على منف ، حيث وقع ابن « طهارة » وحریم الملك في قبضة الجيش الآشوري . ثم استطاع الملك « آشور بانينال » بعد ذلك تحطيم مدينة طيبة لأول مرة في تاريخها الطويل ، في ثاني حملة له على وادي النيل ، بعد أن أبلى ملوك نبتة بلاء حسناً في الدفاع عنه . بيد أن تفوذ ملولا نبتة حاد من جديد إلى طيبة واستمر إلى أن تحالف الملك « بساماتيك الأول » Psammetich I من أمراء الدلتا المصريين ، مع ملك « ليديا » في آسيا الصغرى المدعو « جيجس » Gyges وتمكن من الاستيلاء على طيبة عام ٦٥٤ ق. م. من أيدي ملوك نبتة بمساعدة الجند المرتزقة اليونانيين والكرين . وذلك بعد أن استطاع طرد فلول قوات الاحتلال الآشوري من مصر . معنى ذلك أن تفوذ ملوك نبتة في مصر استمر على وجه الصوم مايقرب من مائة عام .

وكان للتفوق الحاسم للجيوش الآشورية بأسلحتها الحديدية أكبر الأثر في عودة ملوك نبتة إلى حاصمتهم الأولى ، ومن هناك جرت محاولات لاستعادة شمال الوادي ، كانت آخرها على يدي « تانوت أماني » ، آخر ملك من ملوك الأسرة الخامسة والعشرين (الذي عاد إلى جبانة « الكرو » بفني مقبرته باقرب من مقبرة الملك « شباكو ») .

وقد سجل اللوح التذكاري (الذي عثر عليه في تانيس شرق الدلتا) . للملك المصري « بساماتيك الثاني » من ملوك الأسرة السادسة والعشرين ، أخبار الحملة التي قام بها الملك قاصداً نبتة عام ٥٩١ ق. م. ، وكان من نتائجها تحطيم تلك العاصمة ، ولقد اصطحب « بساماتيك الثاني » في حملته أعداداً

كبيرة من الجند المرتزة الإغريق ، الذين نقشوا أسماءهم للذكرى على أقدام تماثيل الملك « رمسيس الثانى » المقامة أمام معبد أبو سمبل الكبير ، عند عودتهم من السودان . وكان تعرض عاصمة مملكة نبتة لذلك الهجوم من الأسباب المباشرة التى أدت إلى نقل العاصمة من نبتة إلى مروى جنوباً ، والتى تبعد عن الخرطوم حوالى ٣٣٠ كم (البجراوية حالياً) .

ويكاد يجمع المؤرخون على أن ذلك تم فى زمن الملك « أسبelta Aspelta (٥٩٣ — ٥٦٨ ق . م .) » ويعتبر مؤسس دولة مروى الأولى . وجدير بالذكر أنه آخر ملك يدفن فى جبانة « نوى » الملحقة بالعاصمة نبتة .

ويذكر المؤرخ الإغريق هيرودوت أن ملك الملوك الفارسي قبيل — الذى استطاع ضم مصر إلى إمبراطوريته الشاسعة (بين عامى ٥٢٥ — ٥٢٢ ق . م .) قد أرسل جيشاً إلى إثيوبيا (ويقصد بمملكة مروى أو دولة كوش) إلا أن جيشه ضاع فى الصحراء .

وقيل فتح الإسكندر لمصر ، استطاع ملك نوبى يدعى « خباش » Chababash (Hmbs-wtn) ما بين عامى ٣٣٨ — ٣٣٥ ق . م . — كان يسيطر على النوبة السفلى مناهضاً للملك المروى « نستاسن » Nastasen (٣٣٥ — ٣١٥ ق . م .) مؤسس دولة مروى الثانية — أن يتنزه الثورة التى قامت فى مصر ضد الحاكم الفارسي ، ويدعى لنفسه ملك مصر — وفى لوح الملك « نستاسن » (رقم ٢٢٦٨ بالقسم المصرى بمتحف برلين الشرقية) ذكر الملك أنه أرسل جيشاً للملاقاة غريمه النوبى « خباش » ، وأنه هزمه شمر هزيمة (أنظر صورة اللوح وترجمته فى ص ٢٣ — ٢٧ من الكتيب : (Nubien u. Sudan in Altertum) .

وبعد فتح الرومان لمصر بزمن قصير تمكنت القوات التابعة للملك المروى « تريتقاس » Teritegas ، وزوجة الملكة الحاكمة « أمانيقاس »

Amanirenas (التي أطلقت عليها المصادر الكلاسيكية Candace = وهو لقب مروي مضاء الملكة الحاكمة) وابنتها الأمير المتوج « أكنداد » Akinidad عام ٢٤ ق . م من التقدم شمالا حتى « دكة » بالنوبة السفلى ، وحدث بعد ذلك أن توفي الملك المروي ، فعلى « أكنداد » قيادة الحملة . وتمكن من فتح « فيلاى » وجزيرة فيله وأسوان ، وكانت تعبر كعبة لكل من المرويين والمصريين طوال حكم الرومان لمصر ، كما كانت رسل ملوك مروي تحضر إليها سنويا حاملة الهدايا المعبودة إيزيس . وحمل الجيش المروي الفازى معه لدى عودته ، ضمن ما حمل من سبائك وأسلاب ، بعض تماثيل الإمبراطور الرومانى « أغسطس » المقامة فى « فيلة » . والجدير بالذكر أن حفائر « جرسنج » Garstang فى منطقة القصر الملكى بمروي للقدية (البجراوية حالياً) قد كشفت عن رأس لتمثال « أغسطس » من البرونز — واضطر الوالى الرومانى لمصر المدعو هرونوس (Petronius) عام ٢٣ ق . م . أن يخرج على رأس جيش رومانى للملاقاة الجيش المروي .

واستطاع الرومان دخول نوبة ، ثم ماندوا وعسكروا فى « قصر إبريم » (Primis) ، هناك أرسل المرويون رسلهم للتفاوض مع الإمبراطور « أغسطس » (الذى كان يستجم فى جزيرة ساموس فى البحر الايغى قرب سواحل آسيا الصغرى) ، وتم تحديد شروط الاتفاق ، من بينها أن تكون بلدة « الحرقة » Hiere Sycaminus = Mabarraqa بالنوبة السفلى ، هى الحد الفاصل بين الدولة المروية وأقصى حدود الإمبراطورية الرومانية جنوبا فى إفريقيا .

وحاول القيصر نرون Nero (٥٤ — ٦٨ م) أن يمد نفوذه بملكمة مروي ، فأرسل جيشين ، أحدهما لاستكشاف منابع النيل ، والأخرى للاستطلاع والتجسس تمهيداً لإعداد حملة حرية ، ووصلت البعثتان حتى مستنقعات النيل الأبيض ، وكانت نتائجهما غير مشجعة .

نهاية مملكة مروى :

عاشت مملكة مروى حتى مطلع القرن الرابع الميلادى . وأخذت كثير من العناصر المحلية تظهر في آثارها . فبدت عناصر معارية جديدة تمثلت في عماره المعابد في « المصورات الصغراء » حيث ظم مركز دينى هام . وفي « النقة » (أنظر اللوحة رقم ١٠ ، ١١) وفي مروى كذلك فيما يختص بالمقابر بشكلها الهرمى المدب ومقاصيرها البسيطة . (لوحة رقم ١٢) . وفي النقوش والرسوم (لوحة رقم ١٣) . وإذا أمعنا النظر في أزياء الملوك وفي زينتهم . وكذا أفراد البيت الحاكم ، نلاحظ اختلافاً كبيراً عن نظيرتها في مصر .

ولم يستمر ملوك مروى إلى الأبد في استعمال اللغة والكتابة المصريين في تصريف أعمالهم الرسمية ، وإنما بدت محاولات رائقة في ابتكار كتابة مروية خاصة لثنتهم . فظهرت أبجدية مروية مصورة (قابل الهيروغليفية المصرية) أغلبها مقتبس من الابجدية المصرية المتأخرة وعدد حروفها ٢٣ حرفاً ، ثم ابتكروا حروفاً مبسطة . وتماز الحروف المروية عن نظيرتها المصرية بأن كل حرف يدل على صوت واحد ، أى أنها أبجدية صرفة ، كما تسمى باستعمال القواصل بين الكلمات (: ، :) ولعلها تتفق في ذلك مع الكتابين الكتانية والآرامية . وهى تختلف في جوهرها عن اللغة المصرية ، وما زالت المحاولات الجدية جارية لفك رموزها ، وخاصة بعد أن أمدتنا الحفائر الحديثة بحصيلة لا بأس بها من النصوص .

ومن ناحية العقائد ظهرت معبودات محلية جديدة من بينهما الأسد (أبدماك Apedemak) ، الذى كان يكثر وجوده حتى عهد قريب في منطقة « البطانة » — بين عطبرة والنيل الأزرق — وأقيمت له المعابد في النقة والمصورات ونحت التماثيل أيضاً .

وليس هناك عدا القليل من المصادر التاريخية التى تتحدث عن نهاية مملكة

مروى ، تلك التي سام ملوك أكسوم الأحباش في وضعها ، عن طريق الحملات الحربية التي أرسلوها إلى مروى . ولقد اشتهر الفرصة شعب جديد يدعى النوبا Noba (وهو غير التوبيين الحاليين) وأخذ يستوطن منطقة الحضارة للروية تدريجيا : ويكاد يثق على أن سقوط مملكة مروى يرجع إلى حوالي عام ٣٢٠ م . ويمكن الملك ايرانا Aizanas الأكسومي (حوالي عام ٣٥٠ م) عن إرسال حملة حربية ضد كوش والنوبا ، والتي قادته إلى منطقة مروى ، وفي اللوحة التذكارية التي كتبت باليونانية يسمى نفسه ملك كاسو = كوش .

الاختصارات

AJSL . The American Journal of Semitic Languages and Literature, Chicago and New York.

Ann. d. Serv. Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Le Caire.

BAR . Breasted, Ancient Records of Egyptian, Historical documents from the earliest times to the Persian conquest Chicago 1906.

B. M. British Museum.

Cat. Gén. Catalogue Générale des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire, Le Caire.

JEA . Journal of Egyptian Archaeology, London.

Ku . Kurru.

Kush . Kush. Journal of the Sudan Antiquities Service, Khartoum.

L.A.A.A. Annales of Archaeology and Anthropology issued by the Institute of Archaeology, University of Liverpool, Liverpool.

LD. Lepsius Denkmäler.

LR. Livre des Rois de l'Égypte, Le Caire.

Meroit Inscr. Meroitic Inscriptions.

Meroit. Stud. Meroitic Studies.

Mém. Miss. Fr. Mémoires publié par les membres de la mission française du Caire.

M. F. A. B. Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.

Mitt. d. dt. Inst. Mitteilungen des deutschen Instituts fuer Aegyptische Altertumskunde in Kairo, Berlin.

Nu. Nuri

(٦٠ — المختل إلى تاريخ السودان القديم)

RCK. Royal Cemetery of Kush.

Rec. d. trav. Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes, Paris.

S: N. R. Sudan Notes and Records, Khartoum.

S P A W. Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse.

Urk. Urkunden des ägyptischen Altertums, begründet von Georg Steindorff, in Verbindung mit Siegfried Schott, herausgegeben von Hermann Grapow.

ZAS. Zeitschrift fuer ägyptische Sprache und Altertumskunde, Berlin-Leipzig.

Wb. Wörterbuch der ägyptischen Sprache, A. Erman und H. Grapow.

WbZ. Wörterbuch der ägyptischen Sprache, A. Erman und H. Grapow, Zettelkatalog.

المراجع

- Anthes, R. : Die Felseninschriften von Hatnub. In : Sethe, Untersuchungen, Leipzig 1928.
- Arkell, A.J. : A history of the Sudan, London 1955.
 : "Varia Sudanica" in JEA, XXXVI, p. 36.
 : Notice of Recent Publications. JEA 37, 1951.
 The Old Stone Age in the Anglo-Egyptian Sudan, Khartoum, 1949.
 Shaheinab, Oxford 1453.
 Early Khartoum, Oxford 1949.
- Badawi, A.M. : أحد بدوى ، في موكب الشمس - الجزء الثانى ، الطبعة الأولى
 vol. II., Cairo 1950.
- Bakir, A. : Slavery in Pharaonic Egypt. Cahier no. 18, Sup, Ann. Serv, Cairo 1952.
- Bakr, M. : Untersuchung zur Herkunft der 25. Dynastie, Dissertation, Berlin 1962.
 : The Relationship Between C-Group, Napatan and Meroitic Cultures, in Kush XIII., pp. 261—264.
- Bates, O. : The Eastern Libyans, London 1914.
- Blackman, A.M. : The Temple of Derr, "Les Temples immergés de la Nubie", Le Caire 1913.
- Bonnet, H. : Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte, Berlin 1952.
- Bouriant, U. : Tombeau de Hammahabi, Mém. de la Miss. Française, V, 1893, pp. 413—434.
- Breasted, J.H. : Ancient Records of Egypt. Historical documents from the earliest times to the Persian conquest, vol. III, Chicago 1906.
 Geschichte Aegyptens, Deutsch von H. Ranke, Köln 1957.

- Brugsch, H.: Reise nach der Grossen Oase El-Kharge in der Libyschen Wüste, Leipzig 1878.
- Brunner-Traut, E.: Der Tanz im Alten Aegypten. Aegyptologische Forschung, 6, 1938.
- Brunton, G.: Mostagedda, London 1937.
- Budge, E.A.W.: A history of Egypt. Vol. VI: Egypt under the Priest-Kings and Tanites and Nubians, London 1920.
- : The Egyptian Sudan, its history and monuments, vol. I, London 1907.
- Carnarvon and Carter: Five Years Explorations at Thebes, Oxford 1912.
- Carter, H.: Tutench.Amun. III, Leipzig 1934.
- Chamdor, A.: Die Altaegyptische Malerei, Leipzig 1957.
- Couyat, J. et Montet, P.: Les Inscriptions du Ouadi Hammâmât. Mém. de l'Institut Français au Caire, XXXIV, Le Caire 1912.
- Darassy, G.: Fouilles de la Vallée des rois, Catalogue Generale des Antiquités d'Egypte, Caire 1898/99.
- Davies, N.: The Tomb of Amenmose (Nr. 89) at Thebes. JEA 26, p. 131 ff.
- : The Tomb of Ken-amun at Thebes, The Metropolitan Mus. of Art, Egyptian Expedition. New York 1930.
- Davies N., Gardiner A.: The Tomb of Huy (No. 40). The Theban Tombs Series, IV memoir, London 1926, pp. 23-25.
- Devéria, Théodile: Le Papyrus judiciaire de Turin et les papyrus Lee et Rollin, Étude Égyptologique, Paris, MDCCCLXVIII.
- Drioton, E., Vandier, J.: Les Peuples de l'Orient Méditerranéen, II. L'Égypte, Paris 1952.

Dunham, D. : The Royal Cemeteries of Kush :

I. El-Kurru, Cambridge 1950.

II. Nuri, Boston 1955.

III. Decoration Chapels of the meroitic Pyramids at Meroe and Barkal, Boston 1952.

IV. Meroe and Barkal, Boston 1957.

• : An experiment in reconstruction at the Museum of Fine Arts, Boston. JEA 26.

Edel, E. : Der Reisebericht des Hrwh-hwj. f. Inschriften des Alten Reiches, V, Sonderdruck aus den ägyptologischen Studien Deutsche Akademie der Wissenschaft, Institut fuer Orientforschung, Berlin 1955.

Edwards, I E. : The Pyramids of Egypt, London 1952.

Emery-Kirwan : Excavations between Wadi Es Sebua and Adindan 1929-1931, Mission Archéologique du Nubie 1929-1934, Service des Antiquités de l'Égypte 1935.

• Royal Tombs at Ballana and Qustul, Mission Archéologique de Nubie 1929-1934, Service des Antiquités de l'Égypte, 1938.

Firth, C.M. : The Archaeological Survey of Nubia, Report for 1908/9, Cairo 1912, Report for 1909/10, Cairo 1915.

Gardiner, A. : The Defeat of the Hyksos by Kamose : The Carnarvon Tablet, No. I, JEA 3, p. 95 ff.

Gardiner, A. and Peet : The Inscriptions of Sinai, Part I, Egypt Exploration Fund, London 1917.

Garstang-Sayce and Griffith : Meroe, The City of the Ethiopians, An Account of the 1st Season 1909—1910, Oxford 1911.

- Gauthier, H. : Livre des Rois de l'Égypte, Tome III et IV,
Le Caire 1914/1916.
- : Dictionnaire des noms géographiques, T. I, IV, V,
Le Caire 1915, 1927, 1928.
 - : Le Fils Royaux de Ramsès Pa-Cheb-Bastit, An-
nales des Services des Antiquités de l'Égypte, No.
18, pp. 259-260, 1918/1919.
 - : Les Temples immégréés de la Nubie :
Le Temple d'Amada, Le Caire 1913.
Le Temple de Kalabchah, Le Caire 1911.
- Giorgini, N.S. : Excavations at Soleb, Kush VI, 1958, pp. 97 ff.
- Grapow, H. : Aegyptische Personennamen zur Angabe der Her-
kunft aus einem Orte, ZAS. 73, 1937, S. 44 ff.
- : Die Inschrift der Königin Katimala, ZAS. 76,
1940, S. 24 ff.
- Griffith, P. : Meroitic Studies, JEA III, 1916, p. 111, IV, 1917,
p. 21 ff, XV, 1929, p. 71, London.
- : Meroitic Inscriptions, I, p. 57 ff, London 1911/12.
 - : The Cemetery of Sanam, Oxford (Excavations in
Nubia, p. 105 ff., from the Annals of Archaeology
and Anthropology, vol. X, Liverpool 1923.
- Gunn, B. : A middle Kingdom Stela from Edfu, Ann. Serv.
XXIX, p. 5-14, 1929.
- Habachi, L. : The Graffiti and work of the Viceroys of Kush
in the region of Assuan, Kush V, p. 13 ff., 1957.
- Hamza, M. : Excavations of the Department of Antiquities at
Qantir (Faqus District) (Season May 21st—July 7th
1928), Ann. Serv. XXX, 1930.

- Helck, W. :** Zur Verwaltung des mittleren und des neuen Reiches, Probleme der Aegyptologie, Bd. III, Leiden-Köln 1958.
- Hermann, A. :** Das Grab eines Nachtmis in Unternubien. Mitteilungen des deutschen Instituts in Kairo, Bd. 6, p. 12 ff. Berlin 1936.
- Hersog, R. :** Die Nubier, Berlin 1957.
- Hintze, F. :** Die Sprachstellung des Meroitischen, Afrikanische Studien 1955, S. 357.
 : Studien zur meroitischen Chronologie und zu den Opfertafeln aus den Pyramiden von Meroë, Abhandlung der Deutschen Akademie der Wissenschaften, Berlin 1959.
 Nubien und Sudan im Altertum, Sonderausstellung Berliner Ägyptischen Museums, 1963.
- Hölscher, W. :** Libyer und Ägypten, Ägyptologische Forschung, Heft 4, Hamburg 1937.
- Janssen, J. :** Annual Egyptological Bibliography, Leiden 1958.
- Junker, H. :** Bericht ueber die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wien auf den Friedhöfen von *Ermenne* im Winter 1911/12, Wien 1925.
 : Bericht ueber die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wien auf den Friedhöfen von *Kubbanleh-Nord* 1910/11, Wien.
- Kaiser, W. :** Stand und Probleme der ägyptologischen Vorgeschichtsforschung, ZAS 81, 1956, S. 87 ff.
- Kamal, A. :** Rapport sur Quelques Localités de la Basse-Egypte, Ann. Serv. 1906, pp. 236-237.
- Katznelson, I. :** Certains Traits de l'Organisation d'Etat en Nubie du VI au IV Siècles avant notre ère, XXV Congrès international des orientalistes, Moscou 1960

- Kees, H. :** Kulturgeschichte des Alten Orients, I Ägypten, Anhang Nubien, München 1933.
- : Herihor und die Aufrichtung des thebanischen Gottesstaates. Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil-Historische Klasse. Fachgruppe I, Altertumswissenschaft, NF, Bd. II. Nr. 1, Göttingen 1936.
 - : Das Priestertum in Ägyptischen Staat. Probleme der Ägyptologie I, Leiden—Köln 1953. S. 264 ff.
 - : Der Götterglaube in Alten Ägypten, Berlin 1956.
- Krahl, J. :** Beiträge zur Geschichte der Blemyer und Nubier, Wien 1898.
- Lacau, P. :** Une Stèle du Roi "Kamosis", Ann. d. Serv. 39, pp. 254-271, Pl. XXXVII and XXXVIII.
- Leclant, J. et Raccab, A. :** Dans les Pas des Pharaons, Paris 1958.
- Lepsius, R. :** Denkmäler aus Ägypten und Aethiopien, III, V. Berlin 1849-1859.
- Lhote, A. :** Les Chefs-D'Oeuvre de la Peinture Égyptienne, Paris 1954.
- Macadam, M.F.L. :** The Temples of Kawa, I, II, Text and Plates, Oxford 1949.
- Mac Iver, D. and Wooley, L. :** Buhen. University of Pennsylvania, Egyptian Department of the University Museum, Exp. 15 Nubia, vol. 7, 8, Pennsylvania, 1911.
- Mariette, A. :** Monuments divers recueillis en Égypte et en Nubie, Paris 1889.
- Maspero, G. :** Histoire Ancienne des Peuples de l'Orient Classique. Les Empires, Paris 1899,
- Meissner, B. :** Beiträge zum Altbabylonischen Privatrecht. Assyriologische Bibliothek, herausgegeben von F. Delitzsch und Haupt, Bd. XI, Leipzig 1893.

- Meyer, Ed.** : Geschichte des Altertums I, 350—353 : Das Reich von Napata und die Eroberung Aegyptens durch die Aethiopen. Stuttgart 1884.
- Möller, G.** : Metallkunst der Alten Aegypter. Berlin 1925.
- Moortgat, A.** : Geschichte Vorderasiens bis zum Hellenismus, in: A. Scharff-Moortgat, aegypten und Vorderasien im Altertum, Weltgeschichte in Einzeldarstellungen, Muenchen 1950.
- Moss, P.** : The ancient Name of Serra, JEA 36, p. 41/42, 1950,
- Mueller, W. M.** : Who were the ancient Ethiops? Orient, Studien, Philadelphia, 1894, p. 7.
- Newberry, P. E.** : Beni Hassan, I. Archaeological Survey of Egypt, Ed. by F. L. Griffith.
- Otto, E.** : Der Weg des Pharaonenreiches, Stuttgart 1953.
- Peet, T. E.** ; Great tomb robberies of the twentieth Egyptian Dynasty, vol. I and II, Oxford 1930.
- : The Chronological Problems of the twentieth Dynasty, JEA, 14, pp. 52—73, 1928.
 - : The Supposed Revolution of High-priest Amen-hotep under Ramses IX, JEA 12, pp. 254-259, 1926.
- Petrie, F.** : Diaspolis parva 1898/9, The Egypt. Exploration Fund, 20, London 1901.
- : Qurneh. British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research account, London 1909.
 - : Royal Tombs of the 1st Dynasty, I, London 1900.
 - : A Season in Egypt, London 1888.

Petrie, F. : *Sediment, I, British School of Archaeology in Egypt, London 1924.*

Porter-Moss : *Bertha Porter and Rosalind Louisa Baufort Moss, assisted by Ethel Wordsworth Burney, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Historical Texts, Reliefs and Paintings, VII, Nubia, the Deserts, and outside Egypt, Oxford 1951.*

Posener, G. : *Pour une Localisation du Pays Koush au Moyen Empire, Kush VI, 1958.*

• : *Princes et Pays de l'Asie et Nubie. Bruxelles 1940.*

• : *Beiträge in Knaures Lexikon der ägyptischen Kultur, in Zusammenarbeit mit Serge Sauneron und Jean Yoyotte, München-Zürich, S 27—28, 48—49, 87 ff, 152 ff, 188 ff.*

Ranke, H. : *Ägyptische Personennamen I, Glückstadt-Hamburg 1935.*

• : *Keilschriftliches Material zur altägyptischen Vokalisation, Abh. d. Kgl. Preuss. Akademie der Wiss., Berlin 1910.*

• : *Die Religion in Geschichte und Gegenwart, Separatdruck aus Bd. I, Ägypten (I-IV); Äthiopien im Altertum, Tübingen, O.J.*

Reisner, G. : *Excavations at Kerma, Parts I—III and IV—V, Harvard African Studies, vol. V u. VI Cambridge 1924.*

• : *Archaeological Survey of Nubia. Report for 1907—1908, vol. I.*

• : *Note on the Harvard-Boston excavations at El-Kurruw and Barkal in 1918/19, JEA 6, 1920, pp. 61-64.*

Reisner, G.: Accessions to Egyptian Collection during 1914, B.
Excavations at Kerma—Hebsefa, Prince of Assiut
and Governor of the Sudan, MFAB XIII, Boston
1915, p. 71 ff.

• : Excavations at Napata, The Capital of Ethiopia,
MFAB XV, Boston 1917, p. 25-34.

• : Known and Unknown Kings of Ethiopia, MFAB
XVI, Boston 1918, pp. 67-82.

• : The Royal Family of Ethiopia, MFAB XIX, Boston
1921, p. 21-38.

• : The Pyramids of Meroe and the Candaces of
Ethiopia, MFAB XXI, Boston 1923, pp. 12-27.

• : Excavations in Egypt and Ethiopia, MFAB XXIII,
Boston 1925, pp. 18-28.

• : The Discovery of the Tombs of the Egyptian XXV
Dynasty, Sudan Notes and Records, vol. II, 1919,
pp. 237-254.

• : Outline of the Ancient History of the Sudan, IV:
The First Kingdom of Ethiopia, Sudan Notes and
Records, vol. II, 1919, p. 357.

• : Report on the Egyptian Expedition of Harvard Uni-
versity and the Boston Museum of Fine Arts 1913—
Excavations at Kerma II, ZAS 52, 1913, p. 34-49.

• : Inscribed Monuments from Gebel Barkal, The Gra-
nite Stela of Thutmose III, ZAS 69, 1933, pp. 24-39.

• : The Viceroys of Ethiopia, JEA, VI, pp. 26-55.

Säve-Söderbergh, T.: Aegypten und Nubien. Lund 1941.

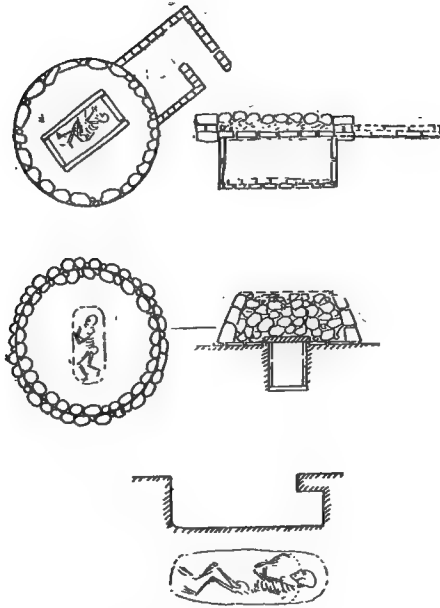
• : A Buhen Stela from the Second Intermediate Period,
JEA 35, 1947, pp. 50-58.

• : The Hyksos Rule in Egypt, JEA 37, 1949, pp. 53-71.

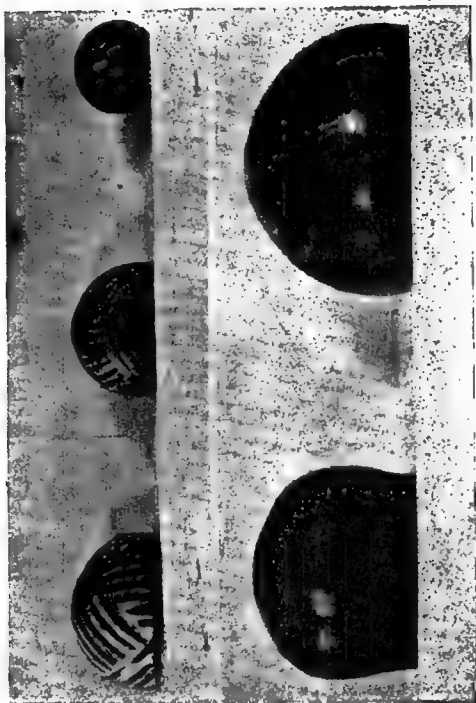
- Säve-Söderbergh, T.: A Nubian Kingdom of the Second Intermediate Period, Kush IV, 1956, pp. 54-61.
- Schäfer, H.: Urkunden der alten Aethiopienkönige (Urkunden des ägyptischen Altertums, Abt. III) 1905.
- : Urkunden des Alten Reiches, 2. Aufl. (Urkunden des ägyptischen Altertums, herausg. v. G. Steindorff I) Leipzig 1932-33.
 - : Aegyptische Goldschmiedearbeiten. Unter Mitwirkung von G. Mueller und W. Schubart, Mitt. aus der ägypt. Sammlung der Kgl. Museen zu Berlin, Bd. I, S. 55 ff., Berlin 1910.
 - : Die äthiopische Königsinschriften des Louvre, ZAS XXXIII, 1895, pp. 101-113.
- Scharff, A.: Der historische Abschnitt der Lehre fuer Merikari, Sitz. d. Bayer. Akad. d. Wiss. Phil.-hist. Abt., Jahrgang 1936, Muenchen.
- Scheil, D.: Le Tombeau de Djanni, Mém. Mus. Fr., V, p. 592 ff.
- Schmidt, G.: Das Jahr des Regierungsantritts König Taharqas, Kush VI, S. 121 ff., 1958.
- Sethé, K.: Die Aechtung feindlicher Fuersten, Völker und Dinge auf altägyptischen Tongefässcherben des MR, Berlin 1926.
- Simpson, W. Kelly: Heka-Nefer, Publications of the Pennsylvania-Yale Expedition to Egypt, No. 1, New Haven & Philadelphia 1963.
- Smith, W.S.: Ancient Egypt, Boston. Mus. of Fine Arts, Boston 1946.
- Spiegelberg, W.: Die Demotischen Denkmäler-Die Demotischen Inschriften, Bd. II, Text, S. 190 and II Tafel, Nr. 30841.

- Steindorff, G. : Aniiba, I, II. Service des Antiquités de l'Égypte, Miss Archéol. de Nubie 1929-1934, Glueckstadt 1935-1937.
- Thabit, H.T. : The Tomb of Djehuty-Hetep, Prince of Serra, Kush V, 1957, p. 81 ff.
- Vercontter, J. : New Egyptian texts from the Sudan, Kush IV, pp. 66-82.
- : Excavations at Sai 1955/57, Kush VI, 1958, p.148 ff.
- Virey, P. : La Tombe des Vignes à Thèbes, Rec. de Trav. XX, 1898, pp. 211-223, XXI, 1899, pp. 127-133, 137-149, XXII, 1900, pp. 83-97, Paris.
- Wild, H. : Une danse Nubienne d'époque pharaonique, Kush VII, 1959.
- Wressinski, W. : Atlas zur altägyptischen Kulturgeschichte, Bd. 1-3, Leipzig 1923, 1935 und 1936.
- Zeissel, H.v. : Aethiopen und Assyrer in Aegypten, Aegyptol. Forschung, Muenchen, Beiträge zur Geschichte der ägyptischen Spätzeit. Glueckstadt 1955.

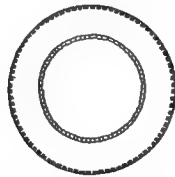
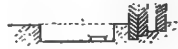
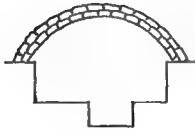
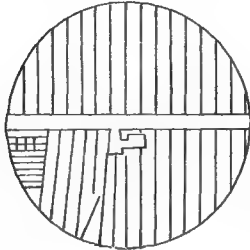
C. Group



١ - حضارة المينوية الثالثة - شكل القبر وطريقة الدفن

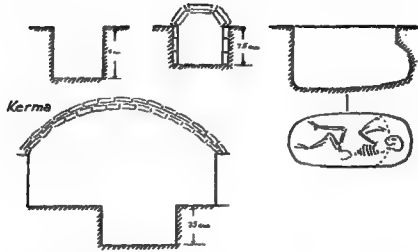


Kerma



٣ — حضارة كرمه — شكل القبرة وطريقة الدفن

C. Group

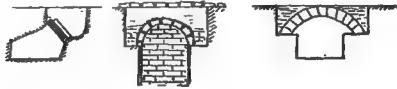


Kurru







Meroitic



















period



٤ - دراسة مقارنة للأجزاء الواقعة تحت سطح الأرض والنصبة للدفن في كل حضارات
السودان القديم : المجموعة الثالثة - كريمة - الكرو - العصر المروي .

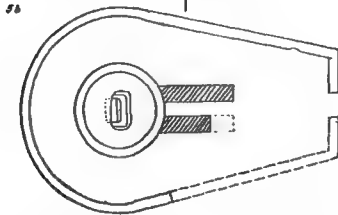
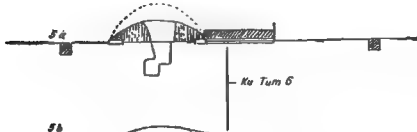
Typical culture-elements	Ck.	Kpsu	IL	Is	Ku-Mu	Mari.
Bed-burial 	+	+	+	+	+	+
Animal sacrifices	+	+	+	-	+	+
Human-sacrifices	-	+	-	-	-	+
Earrings   	+	-	-	-	-	-
	-	+	+	+	+	+
	-	-	+	+	+	+

• دراسة مقارنة للعناصر المحلية في حضارات السودان القديم
اجزاء من حضارة الجبوة الثالثة حتى العصر الرومي

Types of Burial	C-Gr 1	C-Gr 2	C-Gr 3	C-Gr 4	C-Gr 5	C-Gr 6	Karna	N.L.	Ka	Ka-Na 25 Dyn.	Herak
Forms of Superstructure											
	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+
	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-
	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+
Chapel											
	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-
	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+
Enclosure wall											
	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+
	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+
Forms of burial chamber											
	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-
	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-
	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+
	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+

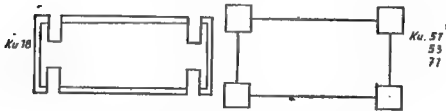
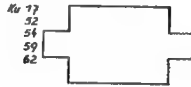
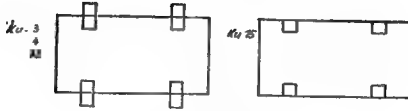
٦ - دراسة مقارنة لأشكال القابر وملفقاتها فوق وتحت سطح الأرض لسكن حضارات السودان القديم ابتداء من حضارة المجموعة الثالثة حتى العصر الرومي. وتبين مدى القرابة بين تلك الحضارات.

Kurru

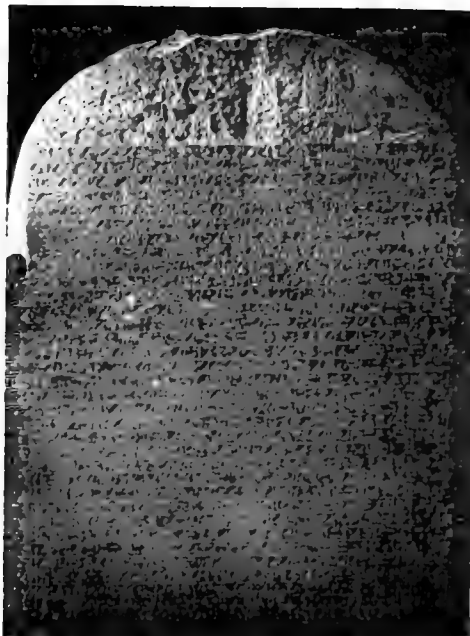


٧ - أقدم مقابر الكرو - الخاصة بأسلاف الأسرة الخامسة والعشرين
- تطور شكل القبرة من الكوم المستدير إلى الهرم.

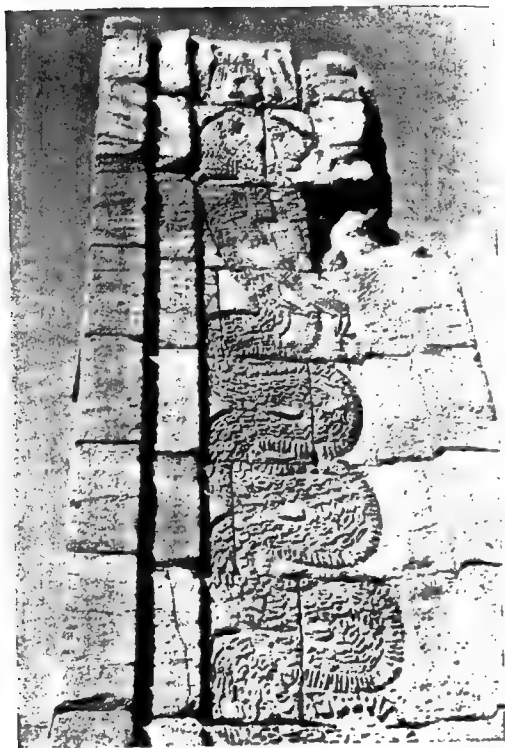
Kurru



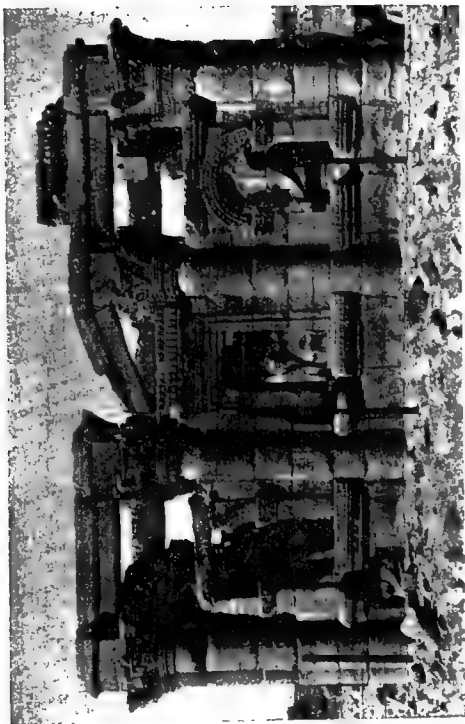
٨ — المكان المرتفع والمخصص لوضع سرير الدفن في مقابر أفراد الأسرة الخامسة والعشرين . ويلاحظ الفراغات المخصصة لوضع سرير الدفن .



٩- لوح اللك بطنى (المتحف المصرى)

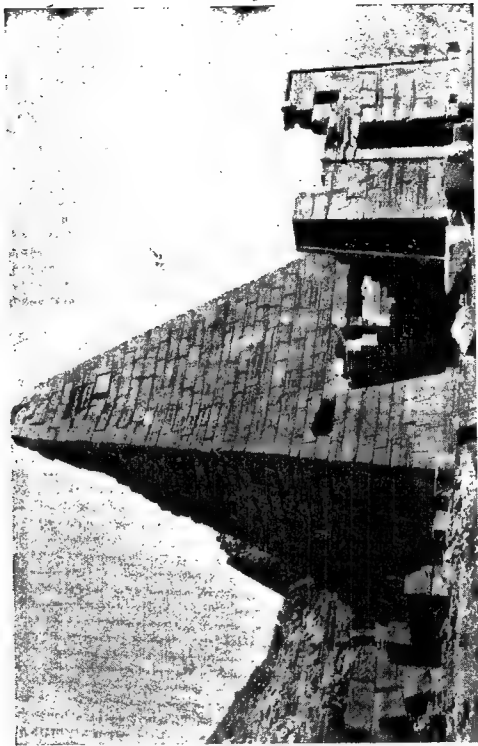


١٠ - مجيد الأسد بالتمه
صورة فريدة للمبود المروي « أجمك » (الأسد)





١٧ - الله و ملك - أمان - ومن خلقه ول محم - معبد النعم



— ۱۳ — أهرامات مروي (البجارية)

محتويات الكتاب

صفحة

٥	تصدير
٧	مقدمة
٩	أوامل الباحثين

الفصل الأول

١٤	المصور الحجرية
----	----------------

الفصل الثاني

١٨	المجموعات الحضارية
١٨	— حضارة المجموعة الأولى :
٢١	— حضارة المجموعة الثانية (١) :
٢٥	— حضارة المجموعة الثالثة :
٢٦	— حضارة كرمة :
٢٩	— إخضاع أصحاب حضارة المجموعة الثالثة :

الفصل الثالث

٣٣	دولة كوش (١٧٣٠ — ١٥٨٠ ق.م تقريباً)
----	------------------------------------

الفصل الرابع

٣٩	كوش تستعد لدور قيادي في وادي النيل (١٥٨٠ — ٧٥٠ ق.م)
----	---

صفحة

٣٩	— أثر الحضارة المصرية :
٤٨	— دور الأمراء المحليين :
٥٢	— نشاط أهل كوش في مصر :
٥٩	— مركز كوش للسياسي :

الفصل الخامس

٦٤	أصل الأسرة الخامسة والشرين [مملكة نبتة]
٧٤	اللغة المروية — اللغة المحلية للملك نبتة —
٧٧	خاتمة
٨٧	المراجع
٩٩	اللوحات
١٢٧	محتويات الكتاب

أبحاث المؤلف

1. Untersuchung Zur Herkunft der 25. Dynastie, Berlin 1962.
بحث في أصل الأسرة الخامسة والعشرين (بالألمانية)
2. "Drei Meroitische Opfertafeln aus Qustul" in Kush XII, 1964
« ثلاث موائد مروية من قسطول » ، نشر على بعض النصوص باللغة المروية ، في مجلة
أخبار السودان Kush XII
3. "The Relationship between the C-Group, Kerma, Napatan and Meroitic Cultures", in Kush XIII 1965.
4. "Meroitische Inschriften aus der Umgebung von Aniba", in Kush XIV, 1966.
= "Meroitic Inscriptions found near by Aniba" with English Summary.
5. "The Influence of the Ancient Egyptian Culture on Africa", International Conference "The Sudan in Africa" Feb. 1968.
6. "Die Muttersprache der Napatanischen Königsfamilie", International Congress of Orientalists at Ann Arbor August 1967 = اللغة المروية لغة ملوك نبتة
7. "Amon, der Herdenstier" ZAS (نشر على لنصوص ميريوطينية على أحد التماثيل) تحت الطبع في
8. « العلاقات الحضارية بين السودان ومصر في العالم القديم » تحت الطبع





